

УТВЕРЖДАЮ:  
Заместитель министра лесного  
хозяйства Кировской области  
В.Г. Глушков  
« 10 » июль 2023 г.

**АКТ**  
**лесопатологического обследования № 38**  
**лесных насаждений в Вятско-Полянское (лесничество)**  
**Кировской области (субъект Российской Федерации)**

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га
Сосновское		7	2	3,6	1	3,6
Сосновское		7	6	3,3	1	3,3
Сосновское		19	2(5)	4,1	1	4,1
Сосновское		19	3(6)	1,5	1	1,5
Сосновское		19	6(8)	4,7	1	4,7
Сосновское		19	7(9)	1,4	1	1,4
Сосновское		19	8(4)	45,6	1	43,0
Сосновское		19	8(4)	45,6	2	2,6
Сосновское		19	10(12)	1,0	1	1,0
Сосновское		19	11(13)	1,3	1	1,3
Сосновское		19	22(17)	0,4	1	0,4

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 66,9 га

Кадастровый номер участка: \_\_\_\_\_  
(для участков, предоставленных в постоянное(бессрочное) пользование, аренду)

Документ о праве пользования:

\_\_\_\_\_  
(тип документа о праве пользования, дата, номер, вид разрешенного использования лесов)

# 1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование. кв. 7 вид 2

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 3,6 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади      га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	квартал	выдел	Площадь, га		Причина ослабления, повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными   
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО.

Проведено переобследование назначенных ранее санитарно-оздоровительных мероприятий (кв. 7 вид. 2 в 2015 г. была назначена сплошная санитарная рубка 3,6 га)

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует проведения СОМ. СКС- 1.2

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Сосновское		7	2	3,6	1	3,6	-	-

Дата проведения обследований 21 июня 2023 г.

Дата составления документа 28.06.2023 года.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Суханов С.М.



**1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование. кв. 7 выд 6**

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 3,3 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади      га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	квартал	выдел	Площадь, га		Причина ослабления, повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными   
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО.

Проведено переобследование назначенных ранее санитарно-оздоровительных мероприятий (кв. 7 выд. 6 в 2015 г. была назначена сплошная санитарная рубка 3,3 га)

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует проведения СОМ. СКС- 1.1

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологически выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Сосновское		7	6	3,3	1	3,3	-	-

Дата проведения обследований

21 июня 2023 г.

Дата составления документа

28.06.2023 года.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Суханов С.М.



**1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование. кв. 19 выд 2**

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 4,1 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади      га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	квартал	выдел	Площадь, га		Причина ослабления, повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными   
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО.

Проведено переобследование назначенных ранее санитарно-оздоровительных мероприятий (кв. 19 выд. 2 в 2010 г. была назначена выборочная санитарная рубка 4,1 га)

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует проведения СОМ. СКС- 1.0

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Сосновское		19	2	4,1	1	4,1	-	-

Дата проведения обследований 21 июня 2023 г.

Дата составления документа 28.06.2023 года.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Суханов С.М.



# 1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование. кв. 19 выд 3

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 1,5 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади     га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	квартал	выдел	Площадь, га		Причина ослабления, повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**   
**бытовыми**

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО.

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует проведения СОМ. СКС- 1.0

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Сосновское		19	3	1,5	1	1,5	-	-

Дата проведения обследований 21 июня 2023 г.

Дата составления документа 28.06.2023 года.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Суханов С.М.



**1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование. кв. 19 выд 6**

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 4,7 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади - га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	квартал	выдел	Площадь, га		Причина ослабления, повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными   
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО.

Проведено переобследование назначенных ранее санитарно-оздоровительных мероприятий (кв. 19 выд. 6 в 2010 г. была назначена выборочная санитарная рубка 4,7 га)

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует проведения СОМ. СКС- 1.0

Участковос лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологически выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Сосновское		19	6	4,7	1	4,7	-	-

Дата проведения обследований 21 июня 2023 г.

Дата составления документа 28.06.2023 года.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Суханов С.М.



**1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование. кв. 19 выд 7**

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 1,4 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади     га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	квартал	выдел	Площадь, га		Причина ослабления, повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**   
**бытовыми**

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО.

Проведено переобследование назначенных ранее санитарно-оздоровительных мероприятий (кв. 19 выд. 6 в 2010 г. была назначена сплошная санитарная рубка 1,5 га)

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует проведения СОМ. СКС- 1.0

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Сосновское		19	7	1,4	1	1,4	-	-

Дата проведения обследований 21 июня 2023 г.

Дата составления документа 28.06.2023 года.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Суханов С.М.



**1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование. кв. 19 выд 8**

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 43,0 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади      га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	квартал	выдел	Площадь, га		Причина ослабления, повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными   
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО.

Проведено переобследование назначенных ранее санитарно-оздоровительных мероприятий (кв. 19 выд. 8 в 2010 г. была назначена сплошная санитарная рубка 0,3 га)

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует проведения СОМ. СКС- 1.0

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологически выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Сосновское		19	8	45,6	1	43,0	-	-

Дата проведения обследований 21 июня 2023 г.

Дата составления документа 28.06.2023 года.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Суханов С.М.



# 1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование. кв. 19 выд 8

Наземное  Дистанционное

1.1. На площади 2,6 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади     га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	квартал	выдел	Площадь, га		Причина ослабления, повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными   
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО.

Проведено переобследование назначенных ранее санитарно-оздоровительных мероприятий (кв. 19 выд. 8 в 2010 г. была назначена сплошная санитарная рубка 0,3 га)

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует проведения СОМ. СКС- 1.0

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Сосновское		19	8	45,6	2	2,6	-	-

Дата проведения обследований 21 июня 2023 г.  
Дата составления документа 28.06.2023 года.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Суханов С.М.



**1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование. кв. 19 выд 10**

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 1,0 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади - га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	квартал	выдел	Площадь, га		Причина ослабления, повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными   
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО.

Проведено переобследование назначенных ранее санитарно-оздоровительных мероприятий (кв. 19 выд. 10 в 2010 г. была назначена сплошная санитарная рубка 0,2 га)

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует проведения СОМ. СКС- 1.0

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Сосновское		19	10	1,0	1	1,0	-	-

Дата проведения обследований 21 июня 2023 г.

Дата составления документа 28.06.2023 года.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Суханов С.М.



**1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование. кв. 19 выд 11**

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 1,3 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади - га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	квартал	выдел	Площадь, га		Причина ослабления, повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**   
**бытовыми**

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО.

Проведено переобследование назначенных ранее санитарно-оздоровительных мероприятий (кв. 19 выд. 11 в 2010 г. была назначена сплошная санитарная рубка 0,4 га)

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует проведения СОМ. СКС- 1.0

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологически выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Сосновское		19	11	1,3	1	1,3	-	-

Дата проведения обследований

21 июня 2023 г.

Дата составления документа

28.06.2023 года.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Суханов С.М.



# 1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование. кв. 19 выд 22

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 0,4 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади - га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	квартал	выдел	Площадь, га		Причина ослабления, повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными   
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО.

Проведено переобследование назначенных ранее санитарно-оздоровительных мероприятий (кв. 19 выд. 22 в 2010 г. была назначена сплошная санитарная рубка 0,5 га)

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует проведения СОМ. СКС- 1.0

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологически выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Сосновское		19	22	0,4	1	0,4	-	-

Дата проведения обследований 21 июня 2023 г.

Дата составления документа 28.06.2023 года.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Суханов С.М.





2011	19	2	4,1	защитные	Леса зеленых зон	ТО	1	4,1	4Е 1П 1Лп 2Ос 2Б	Е П Лп Ос Б	85 85 70 70 70	22 21 23 24 22	28 28 28 32 28	ЛПС2	0,7	2	200	
						Ф	1	4,1	5Лп 4Ос 1Б	Лп Ос Б	60 40 70	21 20 22	20 28 24	ЛПС2	0,5	2	200	
2011	19	3	1,5	защитные	Леса зеленых зон	ТО	1	1,5	6Ос 2Б 2Лп	Ос Б Лп	20	12 10 10	16 14 14	ЛПС2	0,7	1	80	
						Ф	1	1,5	6Ос 2Б 2Лп	Ос Б Лп	30	15 10 10	14 14 14	ЛПС2	0,8	1	140	
2011	19	6	4,7	защитные	Леса зеленых зон	ТО	1	4,7	4Ос 3Лп 2Е 1С +Б	Ос Лп Е С Б	45 45 70 70	20 18 19 21	28 24 24 28	ЛПС2	0,7	1	180	
						Ф	1	4,7	6Ос 2Лп 1Б 1Ивд +Е ед.дер. 8Ос 2Б	Ос Лп Б Ивд Е ед.дер. Ос Б	40 - - 30 40 60 60	18 16 16 8 - 23 22	18 14 14 12 - 28 24	ЛПС2	0,7	1	160	
2011	19	7	1,4	защитные	Леса зеленых зон	ТО	1	1,4	6Ос 2Б 2Лп 10С ед. Д.	Ос Б Лп С	15 15 15 180	9 8 8 29	14 12 12 40	ЛПС2	0,7	1	50	
						Ф	1	1,4	10 Ивд	Ивд	30	3	2	ТБС5	0,5	4	10	

2011	19	8	45,6	защитные	Леса зеленых зон		ТО	1	43,0	3Ос 2Ос 2Б 1Лп 2Е	Ос Ос Б Лп Е	40 60 - - 70	19 23 21 22 19	28 32 24 28 24	ЛПС2	0,6	1	180 10 сух.
							Ф	1	43,0	6Б 2Ос 2Лп +С +Е	Б Ос Лп С Е	70 70 50	28 29 18	28 36 18	ЛПС2	0,7	1	270
2011	19	8	45,6	защитные	Леса зеленых зон		ТО	2	2,6	3Ос 2Ос 2Б 1Лп 2Е	Ос Ос Б Лп Е	40 60 - - 70	19 23 21 22 19	28 32 24 28 24	ЛПС2	0,6	1	180 10 сух.
							Ф	2	2,6	6Б 3Ос 1Лп од. Д. 6Лп 4Ос	Б Ос Лп - Лп Ос	10 10 10 - 80 80	5 5 5 - 22 23	4 4 4 - 24 28	ЛПС2	1,0	2	30 - - - 15
2011	19	10	1,0	защитные	Леса зеленых зон		ТО	1	1,0	4Ос 3Б 2Лп 1Е	Ос Б Лп Е	45 45 45 60	20 16 17 17	28 18 20 22	ЛПС2	0,7	1	150
							Ф	1	1,0	4Ос 3Б 2Лп 1Е +С	Ос Б Лп Е С	55 55 55 70	24 22 17 17	32 22 20 22	ЛПС2	0,6	1	220

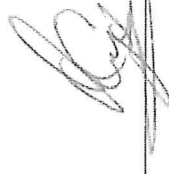
2011	19	11	1,3	защитные	Леса зеленых зон	ТО	1	1,3	3С 1Е 2Ос 2Б 2Лп	С Е Ос Б Лп	34 34 20 20 20	14 10 12 11 11	18 14 16 14 14	ЛПС2	0,6	1	130
						Ф	1	1,3	3С 1Е 2Ос 2Б 2Лп	С Е Ос Б Лп	46 46 32 32 32	20 20 18 17 17	22 16 20 20 20	ЛПС2	0,6	1	190
2011	19	22	0,4	защитные	Леса зеленых зон	ТО	1	0,4	6Е 2Ос 2Б +Лп +П	Е Ос Б Лп П	70 50 50	16 17 16	20 22 16	ТБС4	0,3	3	70
						Ф	1	0,4	6С 3Б 1Ос +Ивд	С Б Ос Ивд	13 12 12	6 6 6	8 8 8	ЛПС2	0,7	3	50

Условные обозначения:

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования: ФИО Суханов С.М. Подпись







### Абрис участка леса

в кв. 7 выд. 2 на площ. 3,6 га выд. 6 на площ. 3,3 га

Вятско-Полянское лесничество Сосновское участковое лесничество

Масштаб 1:10 000



Условные обозначения:

участок, намечаемый в сплошную санитарную рубку/выборочную санитарную рубку/без назначения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического исследования:

ФИО Суханов С.М. Подпись

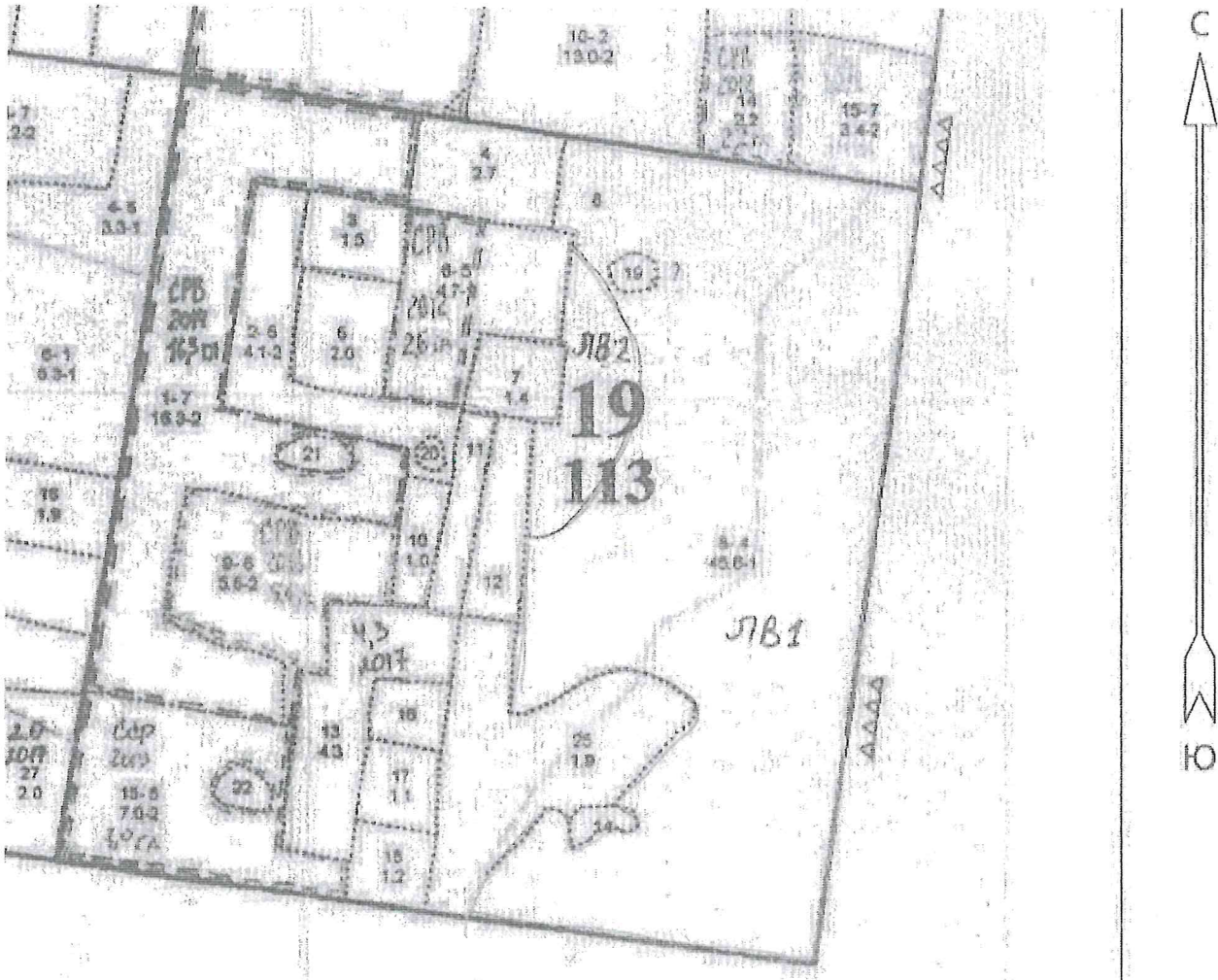
Дата составления документа 26.06.2023 г.

### Абрис участка леса

в кв. 19 выд. 2 на площ. 4,1 га выд. 3 на площ. 1,5 га выд. 6 на площ. 4,7 га выд. 7 на площ. 1,4 га выд. 8 на площ. 43,0 га (лв1) выд. 8 на площ. 2,6 га (лв2) выд. 10 на площ. 1,0 га выд. 11 на площ. 1,3 га выд. 22 на площ. 0,4 га

Вятско-Полянское лесничество Сосновское участковое лесничество

Масштаб 1:10 000



Условные обозначения:

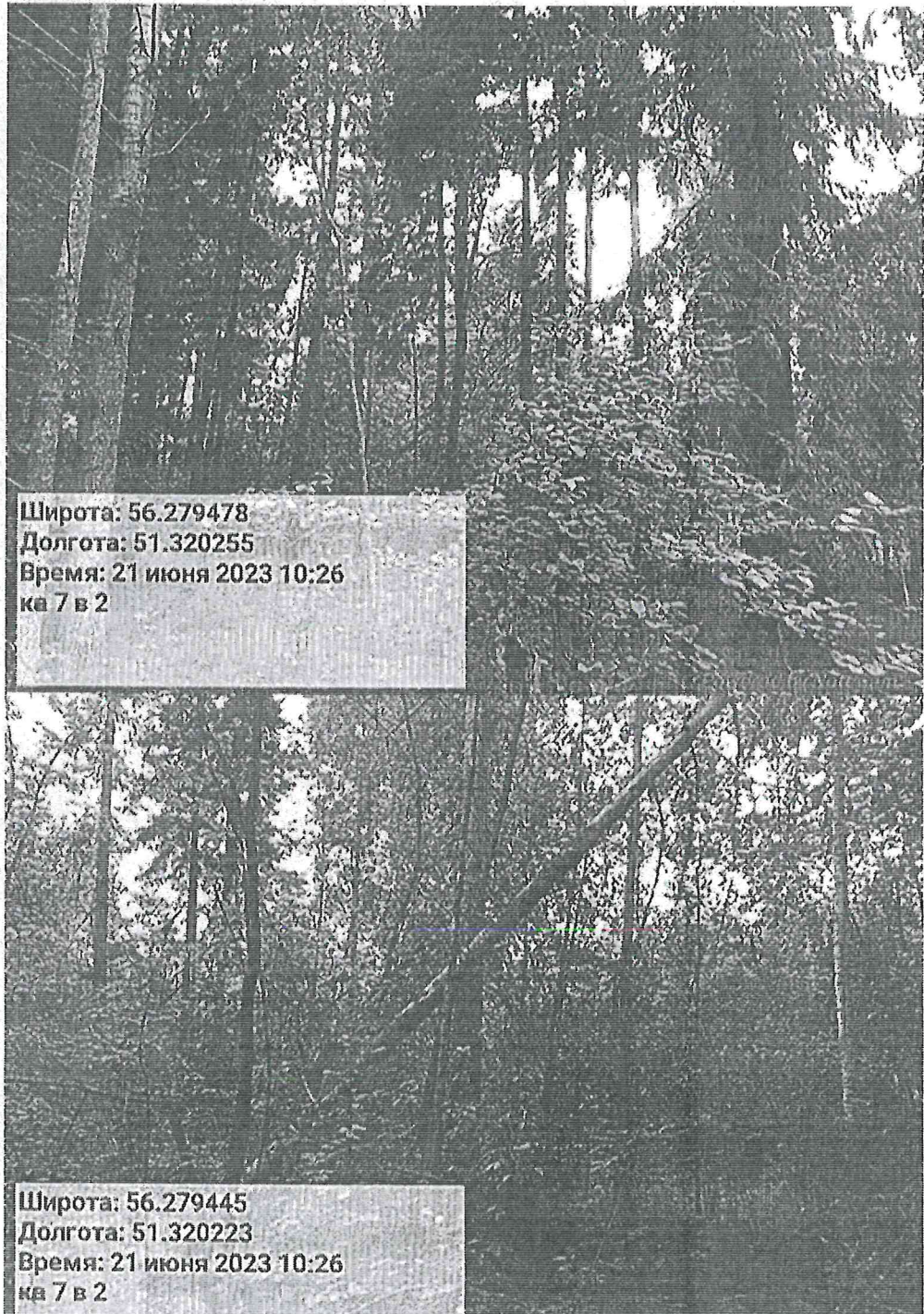
участок, намечаемый в сплошную санитарную рубку/выборочную санитарную рубку/без назначения

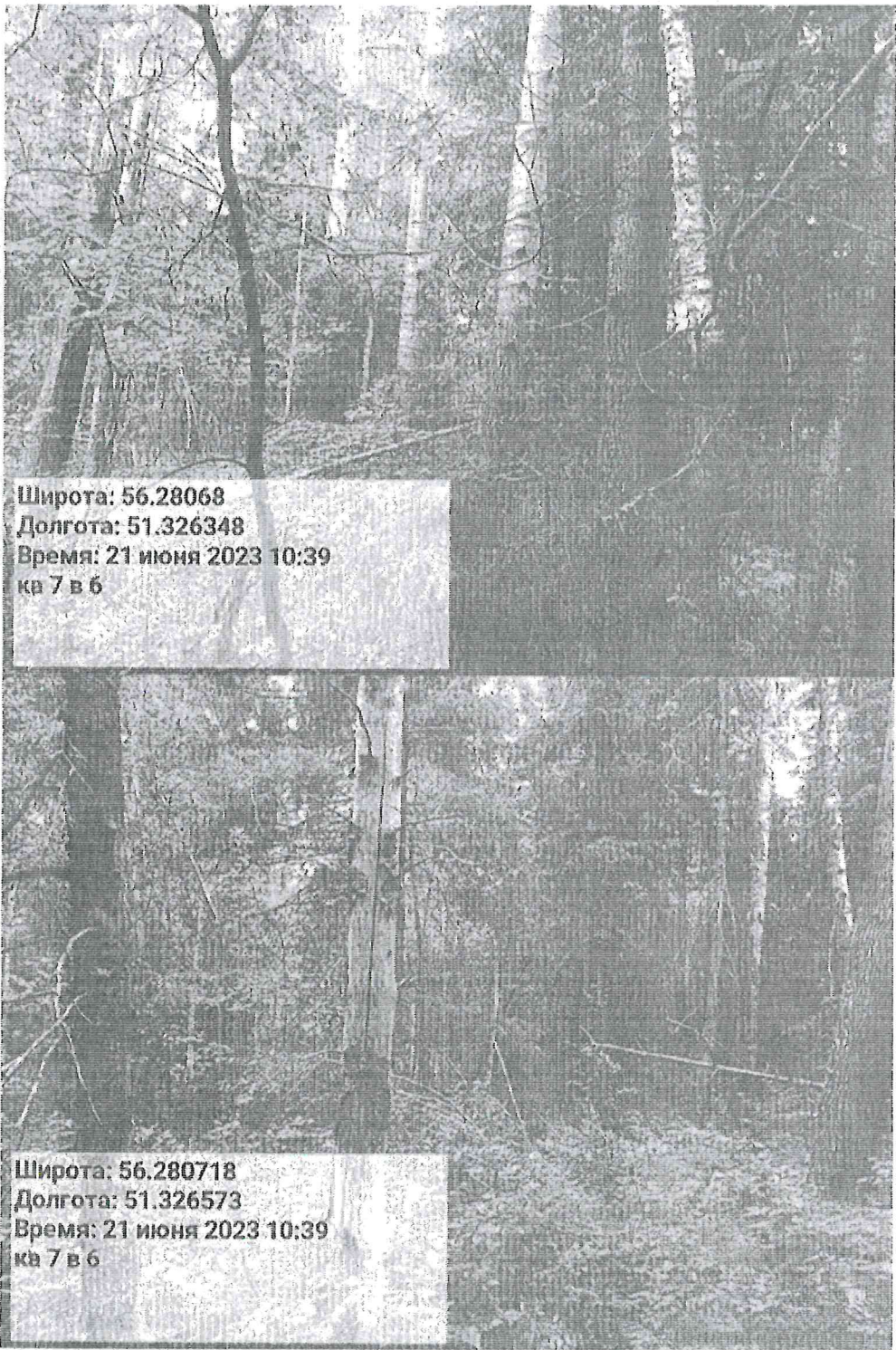
Исполнитель работ по проведению лесопатологического, исследования:

ФИО Суханов С.М. Подпись 

Дата составления документа 26.06.2023 г.

Фотофиксация Соснового участкового лесничества кв. 7 вид. 2,6

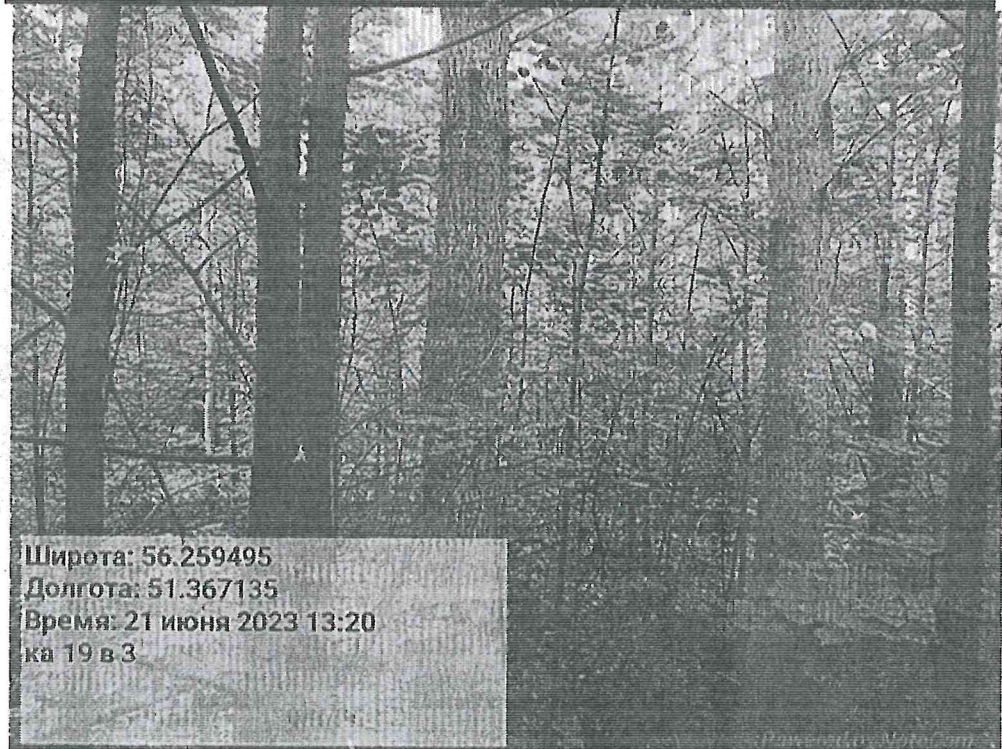
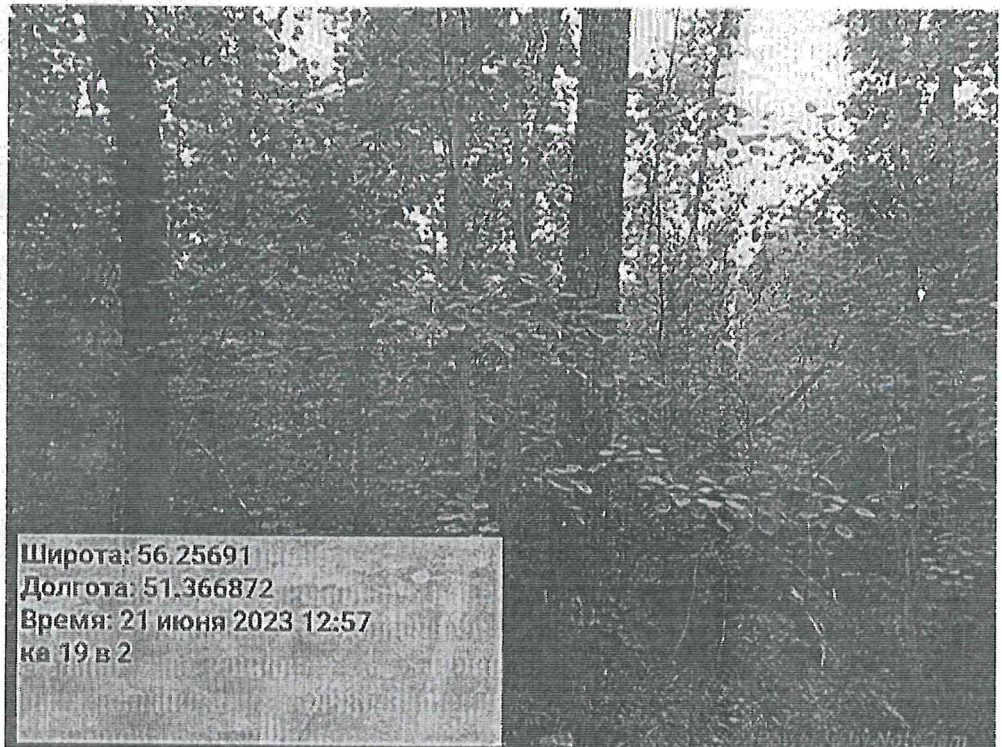


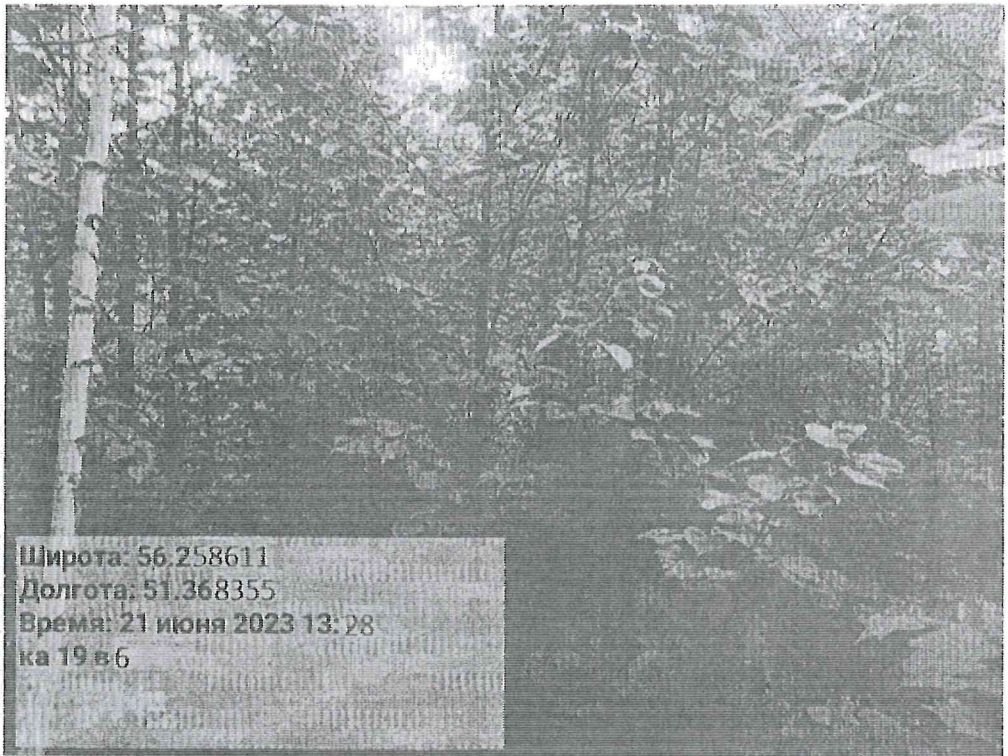


Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования

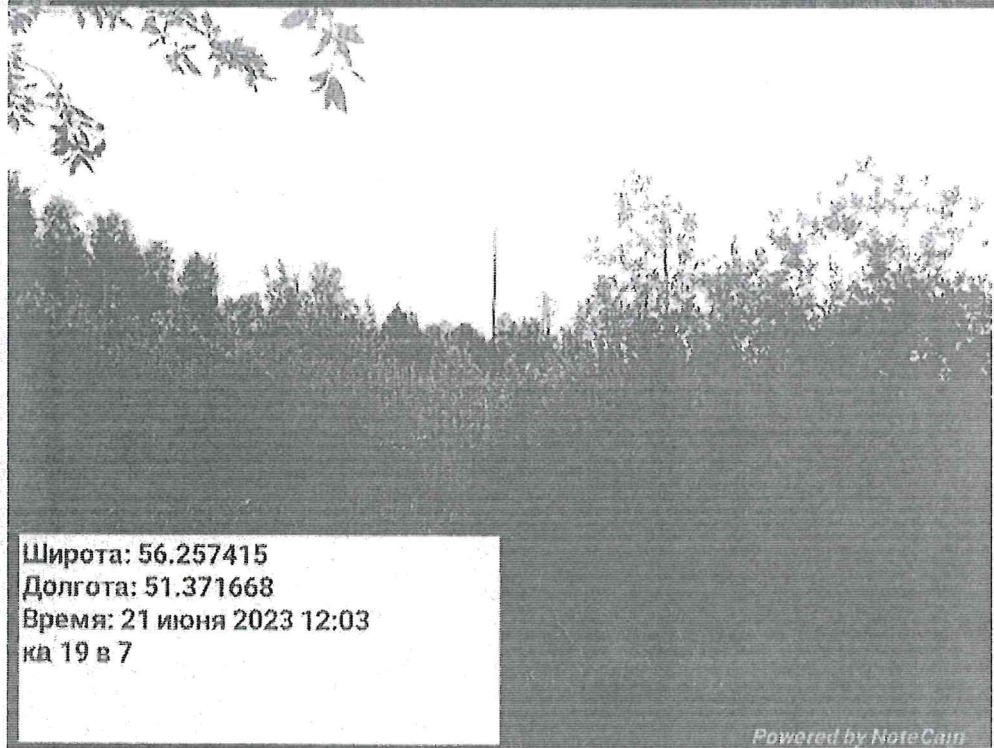
Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Суханов С.М.

Фотофиксация Соснового участкового лесничества кв. 19 выд. 2,3,6,7,8(лв1), 8(лв2),10,11,22

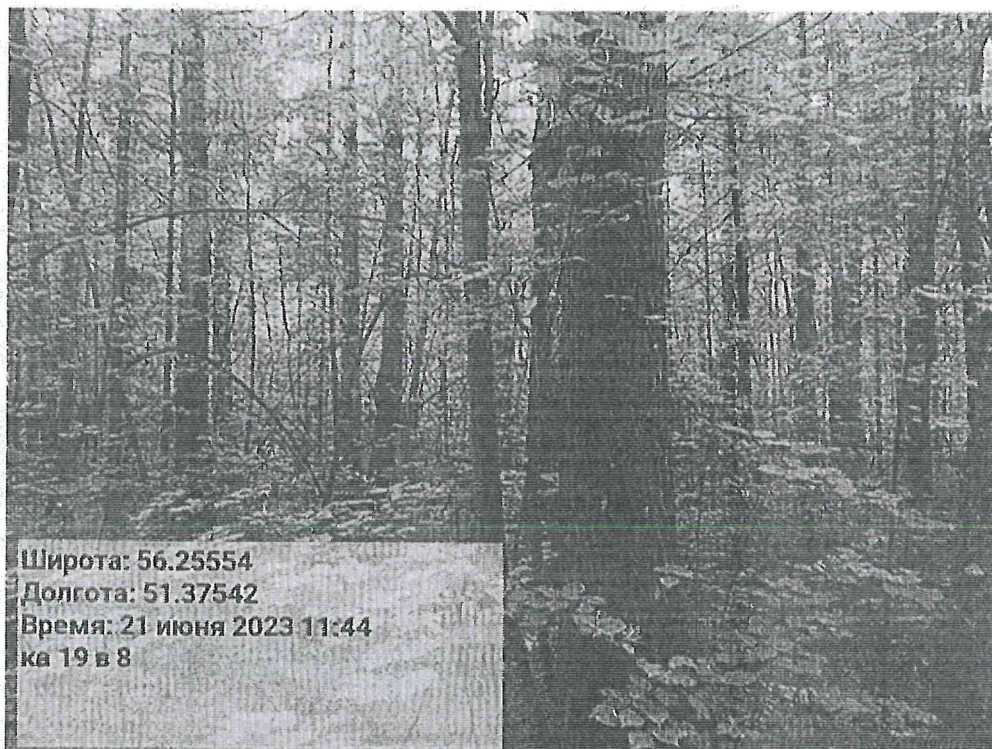




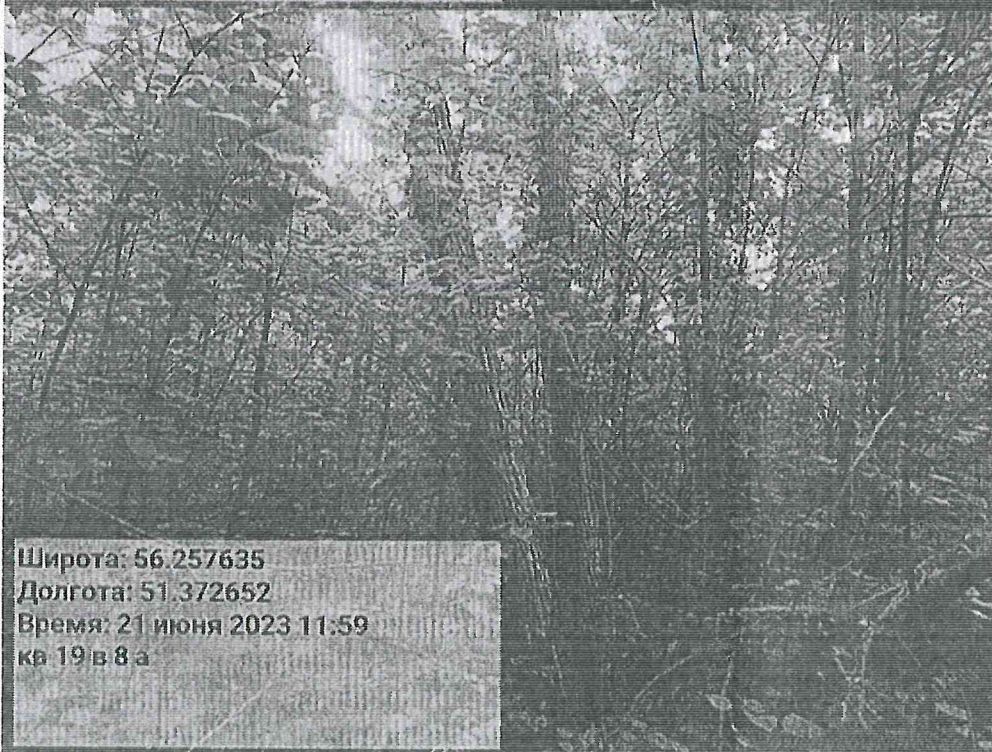
Широта: 56.258611  
Долгота: 51.368355  
Время: 21 июня 2023 13:28  
ка 19 в 6



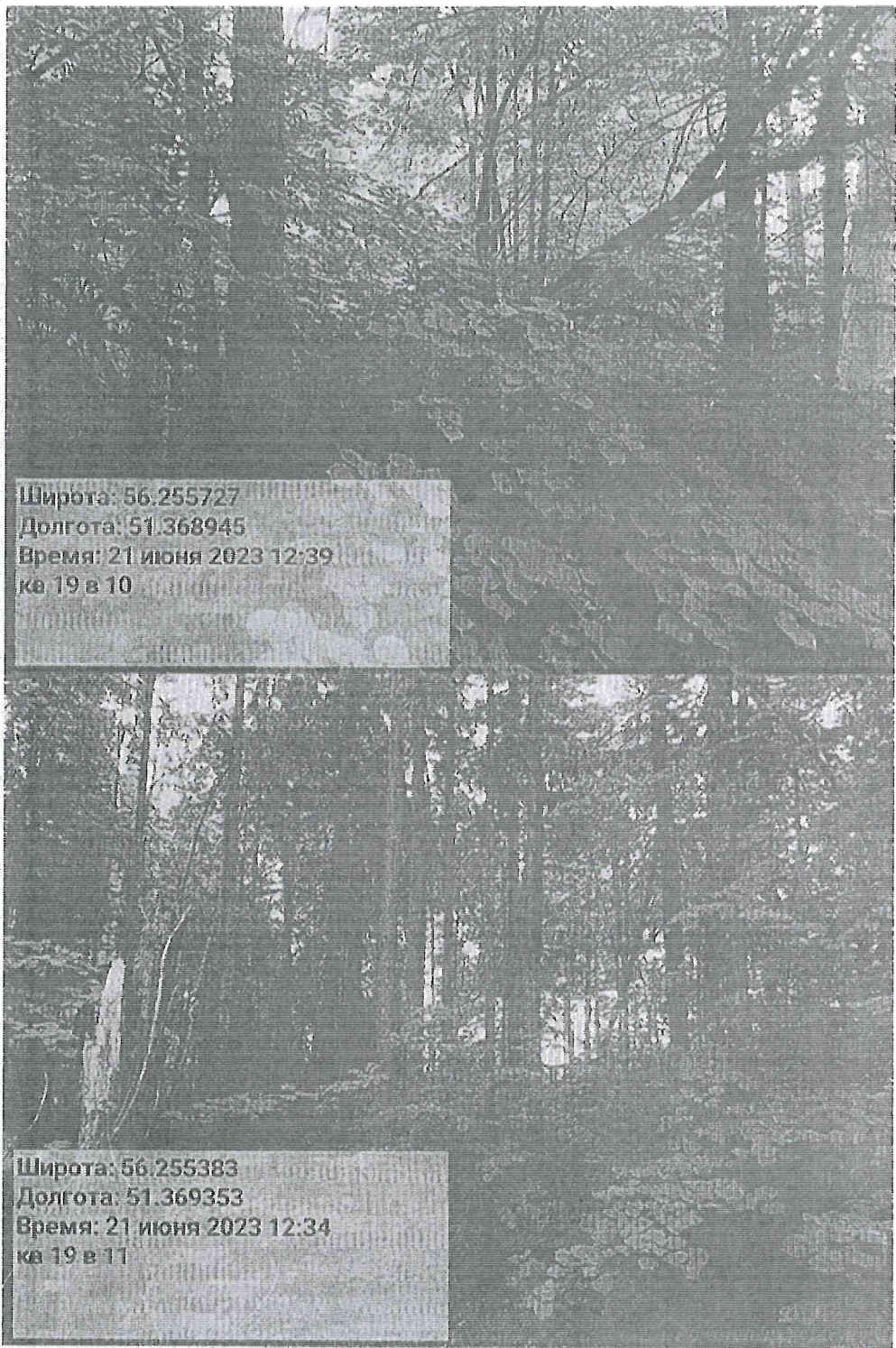
Широта: 56.257415  
Долгота: 51.371668  
Время: 21 июня 2023 12:03  
ка 19 в 7



Широта: 56.25554  
Долгота: 51.37542  
Время: 21 июня 2023 11:44  
кв 19 в 8

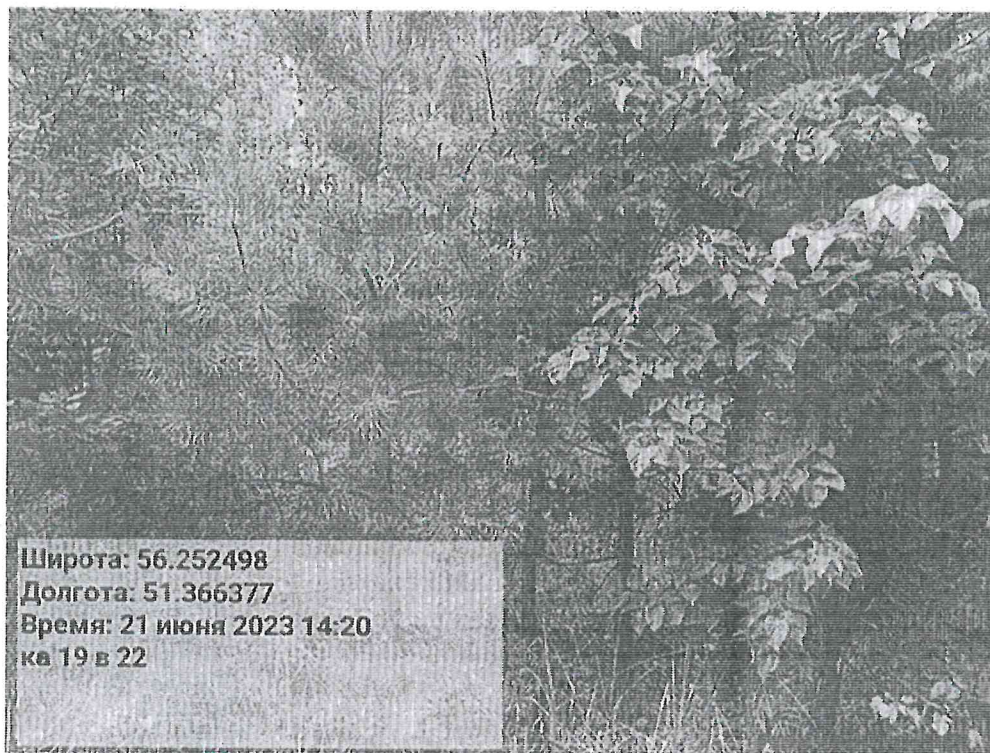


Широта: 56.257635  
Долгота: 51.372652  
Время: 21 июня 2023 11:59  
кв 19 в 8 а



Широта: 56.255727  
Долгота: 51.368945  
Время: 21 июня 2023 12:39  
ка 19 в 10

Широта: 56.255383  
Долгота: 51.369353  
Время: 21 июня 2023 12:34  
ка 19 в 11



Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Суханов С.М.

№ выдела	Площадь	Состав. Подрост, подлесок, подрост, почва, рельеф, особенности выдела. Отметка о повороте проиеса. Назначение категории лесных культур. Классовая оценка.	Ярса	Высота	Элемент леса	Возраст	Высота	Диаметр	Класс	Группа	Бонитет	Тип леса	Полнота	Запас сырья			Запас на выдел, км			Хозяйственные мероприятия			
														на 1 га	общий на выдел	в т.ч. по составу пород	сухостоя (старого)	редкий	единый		Захламленность		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	0.2	60ЛЧЗ0ЛЧ1Б	1	18	6 ОЛЧ	55	18	20	6	4	3	ОБ	0.6	140	28	17							
					3 ОЛЧ	75	20	24				В5		8									
					1 Б	40	16	16				3											
2	3.6	4Б4Е2П	1	22	4 Е	80	21	28	4	4	2	К	0.6	220	792	317	36	36					
					4 Е	95	23	32				С3				317							
					2 П		22	32								158							
3	0.4	Сенокос																					
4	1.1	Сенокос																					
5	2.7	7С35+Е	1	17	7 С	53	17	24	3	3	2	МБ	0.7	180	486	340	36						
					3 Б	45	16	18				В2				146							
					Е																		
6	3.3	3Е2П3В1ОС	1	21	3 Е	75	20	24	4	4	2	К	0.7	250	825	248	33	33					
					2 Е	100	22	28				С3				165							
					1 П		22	28								82							
					3 Б	60	21	24								248							
					1 ОС		23	28								82							

Рекреационная х-ка.; тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомки, эстетическая оценка - 3, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Плохая, просматриваемость - Средняя

подрост: 10Е; (20); 2 м; 2 тыс.шт/га подлесок: Р Редкий озу: участки леса в радиусе 1 км вокруг насел. пунктов

Рекреационная х-ка.; тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомки, эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Плохая

0

Угодья: Подсобное хозяйство, Низкого качества. Суходольный, Заросший, урожайность - 0.1 т/га  
Рекреационная х-ка.; тип ландшафта - Открытый без дер., эстетическая оценка - 1, санитарно-гигиен. оценка - Высокая

0

Угодья: Подсобное хозяйство, Низкого качества. Суходольный, Заросший, урожайность - 0.1 т/га  
Рекреационная х-ка.; тип ландшафта - Открытый без дер., эстетическая оценка - 1, санитарно-гигиен. оценка - Высокая

подрост: 10Е; (20); 2 м; 1.5 тыс.шт/га

озу: участки леса в радиусе 1 км вокруг насел. пунктов

Культуры, год создания л/к - 1959, Есапка борозд., Посадка механизированная, состояние - Удовлетворительные

Рекреационная х-ка.; тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомки, эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя

подрост: 10Е; (20); 2 м; 2 тыс.шт/га подлесок: Р Редкий озу: участки леса в радиусе 1 км вокруг насел. пунктов

Особенности, Полнота неравномерная

Рекреационная х-ка.; тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомки, эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя

Категория защитности: Леса заповедья ЗОЗ

Участковое лесничество: Сосновское

№ выдела	Площадь	Состав, Подрост, подлесок, покров, почва, рельеф, особенности выдела. Отметка о происхождении. Назначение категории нецелевое. Хар. лесных культур. Календарная оценка.	Ярус	Высота	Элемент леса	Возраст	Высота	Диаметр	Класс	Группа	Бонитет	Тип леса	Полнота	Запас сырораст. леса, км			Запас на выделе, км			Хозяйственные мероприятия			
														на I	II	III	сучко-	редин	еди-		Захламленность		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	16.3	4ЛПЗБ2ОС1Е+П	1	21	4 ЛП	65	21	28	7	5	2	ЛП	0.7	170	2771	1108	2				163		Выборочная сан.рубка (10%)
					3 Б		20	24				С2				831	2						
					2 ОС		24	32								554	4						
					1 Е		18	22								277	2						
					П																		
2	4.1	4ЕП1ЛП2ОС2Б	1	22	4 Е	85	22	28	5	5	2	ЛП	0.7	200	820	328	2			41			Выборочная сан.рубка (10%)
					1 П		21	28				С2				82	3						
					1 ЛП		70	23	28							82	2						
					2 ОС		24	32								164	4						
					2 Б		22	28								164	2						
3	1.5	6ОС2Б2ЛП	1	11	6 ОС	20	12	16	2	2	1	ЛП	0.7	80	120	72							
					2 Б		10	14				С2				24							
					2 ЛП		10	14								24							
4	2.7	Культуры лесные 4С2ОС2Б2ЛП+Е	1	11	4 С	34	12	16	2	2	2	ЛП	0.7	80	216	86							
					2 ОС		20	13	18			С2				43							
					2 Б		10	14								43							
					2 ЛП		10	14								43							
					Е																		
5	2	Культуры лесные 4Е3Б3ОС	1	5	4 Е	19	3	6	1	1	4	ЛП	0.6	40	80	32							
					3 Б		10	6	10			С2				24							
					3 ОС		7	12								24							
					Культуры, год создания л/к - 1993, Вспашка борозд, Посадка механизированная, состояние - Удовлетворительные																		
					Особенности, Отключение контроля бонитета																		
					Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. вертик.сомкн, эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, просматриваемость - Средняя																		

подрост: 10Е; (10); 1 м; 2 тыс.шт/га подлесок: Р Ж Средний

Повреждения насаждения: Фитовердители, Осина, Стволовая гниль, Средняя поврежденность

Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. вертик.сомкн, эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя

подрост: 10Е; (20); 2 м; 2 тыс.шт/га подлесок: Р Ж Средний

Повреждения насаждения: Фитовердители, Осина, Стволовая гниль, Средняя поврежденность

Особенности: Полнота неравномерная, Насаждения разновозрастные

Селекционная оценка: Нормальные

Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. вертик.сомкн, эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя

подрост: 10Е; (20); 2 м; 2 тыс.шт/га подлесок: Р Ж Средний

Повреждения насаждения: Фитовердители, Осина, Стволовая гниль, Средняя поврежденность

Особенности: Полнота неравномерная, Насаждения разновозрастные

Селекционная оценка: Нормальные

Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. вертик.сомкн, эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя

подрост: 10Е; (20); 2 м; 2 тыс.шт/га подлесок: Р Ж Средний

Повреждения насаждения: Фитовердители, Осина, Стволовая гниль, Средняя поврежденность

Особенности: Полнота неравномерная, Насаждения разновозрастные

Селекционная оценка: Нормальные

Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. вертик.сомкн, эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя

подрост: 10Е; (20); 2 м; 2 тыс.шт/га подлесок: Р Ж Средний

Повреждения насаждения: Фитовердители, Осина, Стволовая гниль, Средняя поврежденность

Особенности: Полнота неравномерная, Насаждения разновозрастные

Селекционная оценка: Нормальные

Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. вертик.сомкн, эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя

подрост: 10Е; (20); 2 м; 2 тыс.шт/га подлесок: Р Ж Средний

Повреждения насаждения: Фитовердители, Осина, Стволовая гниль, Средняя поврежденность

Особенности: Полнота неравномерная, Насаждения разновозрастные

Селекционная оценка: Нормальные

Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. вертик.сомкн, эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя

подрост: 10Е; (20); 2 м; 2 тыс.шт/га подлесок: Р Ж Средний

Повреждения насаждения: Фитовердители, Осина, Стволовая гниль, Средняя поврежденность

Особенности: Полнота неравномерная, Насаждения разновозрастные

Селекционная оценка: Нормальные

Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. вертик.сомкн, эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя

подрост: 10Е; (20); 2 м; 2 тыс.шт/га подлесок: Р Ж Средний

Повреждения насаждения: Фитовердители, Осина, Стволовая гниль, Средняя поврежденность

Особенности: Полнота неравномерная, Насаждения разновозрастные

Селекционная оценка: Нормальные

Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. вертик.сомкн, эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя

подрост: 10Е; (20); 2 м; 2 тыс.шт/га подлесок: Р Ж Средний

Повреждения насаждения: Фитовердители, Осина, Стволовая гниль, Средняя поврежденность

Особенности: Полнота неравномерная, Насаждения разновозрастные

Селекционная оценка: Нормальные

Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. вертик.сомкн, эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя

подрост: 10Е; (20); 2 м; 2 тыс.шт/га подлесок: Р Ж Средний

Повреждения насаждения: Фитовердители, Осина, Стволовая гниль, Средняя поврежденность

Особенности: Полнота неравномерная, Насаждения разновозрастные

Селекционная оценка: Нормальные

Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. вертик.сомкн, эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя

55 Копия Сертификата № 10

Площадка	Состав, подрост, подлесок, покров, почва, рельеф, особенности	Высота	Элемент леса	Возраст	Высота	Диаметр	Класс	Группа	Бонитет	Тип леса	Полнота	Запас сырья			Запас на выдел, км			Хозяйственные мероприятия					
												на I	на выдел	общий	в т.ч. по сортам	сухосрочная	спелая		зрелая	старшая	запас	запас	запас
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
4.7	40С3ЛП2Е1С+Б	1 19	4 0С 3 ЛП	45 18 24	20 18 24	28 24	5	1	1	ЛП	0.7	180	846	338	3	47	24	Выборочная сан.рубка (10%)					
1.4	60С2Б2ЛП	1 9	6 0С 2 Б 2 ЛП	15 8 12 8 12	9 8 12 8 12	14 12 12	2	2	1	ЛП	0.7	50	70	42	2	42	2						
45.6	30С20С7Б1ЛП2Е	1 20	3 0С 2 0С 2 Б 1 ЛП 2 Е	40 23 32 21 24 22 28 19 24	19 23 32 21 24 22 28 19 24	28 32 24 28 24	4	4	1	ЛП	0.6	180	8208	2462	456	456	24	Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, проемотриваемость - Средняя					
3.6	3ЛП2ЛП20С1Б2Е	1 21	3 ЛП 2 ЛП 2 0С 1 Б 2 Е	60 80 22 32 50 22 28 20 24 70 19 24	20 22 32 22 28 20 24 19 24	28 32 28 24 24	6	4	2	ЛП	0.7	180	1008	302	2	56	24	Выборочная сан.рубка (10%)					
40С3Б2ЛП1Е	1 18	4 0С 3 Б 2 ЛП 1 Е	45 16 18 17 20 60 17 22	20 18 18 20 17 22	28 18 20 17 22	5	5	1	ЛП	0.7	150	150	60	3	10	10	24	Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, проемотриваемость - Средняя					
10Е; (20); 2 м, 2 тыс.шт/га	подрост: 10Е; (20); 2 м, 2 тыс.шт/га	подросток: Р Ж Средний	Повреждения насаждения, Фитовредители, Осина, Стволовая гниль, Средняя поврежденность	Особенности: Полнота неравномерная, Насаждения разновозрастные, Тип леса варьирует	Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. вертикаль, оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, проемотриваемость - Средняя																		
10Е; (20); 2 м, 2 тыс.шт/га	подрост: 10Е; (20); 2 м, 2 тыс.шт/га	подросток: Р Ж Средний	Повреждения насаждения, Фитовредители, Осина, Стволовая гниль, Средняя поврежденность	Особенности: Полнота неравномерная, Насаждения разновозрастные	Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. вертикаль, оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, проемотриваемость - Средняя																		

подрост: 10Е; (20); 2 м, 2 тыс.шт/га подросток: Р Ж Средний

Повреждения насаждения, Фитовредители, Осина, Стволовая гниль, Средняя поврежденность  
Особенности: Полнота неравномерная, Насаждения разновозрастные, Тип леса варьирует

Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. вертикаль, оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, проемотриваемость - Средняя

подрост: 10Е; (20); 2 м, 2 тыс.шт/га подросток: Р Ж Средний

Повреждения насаждения, Фитовредители, Осина, Стволовая гниль, Средняя поврежденность

Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. вертикаль, оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, проемотриваемость - Средняя

подрост: 10Е; (20); 2 м, 2 тыс.шт/га подросток: Р Ж Средний

Повреждения насаждения, Фитовредители, Осина, Стволовая гниль, Средняя поврежденность

Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. вертикаль, оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, проемотриваемость - Средняя

*Копия Ведомости № 11*

Категория заповедности: Леса зеленых зон

Участковое лесничество: Сосновское

№ выдела	Площадь	Состав леса	Высота	Элемент леса	Возраст	Высота	Диаметр	Класс	Группа	Бонитет	Тип леса	Площадь	Запас сырья			Запас на выдел, кубм			Хозяйственные мероприятия				
													на 1 га	общий	в т.ч. по став. породам	сухой	редкий	единич. дер.		Закладочность	общая	ликвидная	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24

1.3	Культуры лесные	3С1Е2ОС2Б2ЛП	1	12	3С	34	14	18	2	2	1	ЛП	0.6	130	169	51							
					1Е	10	14					С2				17							
					2ОС	20	12	16								34							
					2Б	11	14									34							
					2ЛП	11	14									34							

Культуры, год создания л/к - 1978, Вспашка борозд., Посадка механизированная, состояние - Удовлетворительные

Рекреационная х-ка., тип ландшафта - Закрыт. вертик.сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя

7.4 Культуры лесные

7С	51	16	20	3	3	2	ЛП	0.8	210	1554	1088	2											74
2Б	45	17	22				С2				311	2											
1ОС		19	24								155	4											

Культуры лесные

Реакционная х-ка., тип ландшафта - Закрыт. вертик.сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя

подросок: 10Е; (10); 1 м; 1 тыс.шт/га подлесок: Р Ж Средний

Культуры, год создания л/к - 1961, состояние - Удовлетворительные

Особенности: Полнота неравномерная, Насажения разновозрастные

Рекреационная х-ка., тип ландшафта - Закрыт. вертик.сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя

4.3 Культуры несомкнувшиеся

10С	2						ЛП	85	5	22	22												
-----	---	--	--	--	--	--	----	----	---	----	----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Несомкн.к.непокр.пл. 4

Культуры, год создания л/к - 2011, Вспашка борозд., Посадка механизированная, состояние - Удовлетворительные

Рекреационная х-ка., тип ландшафта - Закрыт. вертик.сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя

14 0.3 Болото

Болота: Низинное, Осоковое, Ива кустарн., % зарастания - 30

Рекреационная х-ка., тип ландшафта - Открытый без дер., эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя

3Е	85	22	28	5	5	2	ЛП	0.7	220	1540	462	2												140
2Е	60	18	22				С2				308	2												
1П		17	22								154	3												
3ОС		23	28								462	4												
1Б		20	24								154	2												

полесок: Р Редкий

Особенности: Полнота неравномерная, Насажения разновозрастные

Селекционная оценка: Нормальные

Рекреационная х-ка., тип ландшафта - Закрыт. вертик.сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя

57 Новая Земля Ин.К. Островская

№ выдела	Площадь	Состав, подрост, подлесок, покров, почва, рельеф, особенности выдела. Отметка о порослевом пророссе. Назначение категорий лесных земель. Хар. лесных культур. Кадастровая оценка.	Я	Высота	Элемент леса	Возраст	Высота	Диаметр	Класс	Группа	Бонитет	Тип леса	Полнота	Запас сырья			Класс	Запас на выделе, кмб			Хозяйственные мероприятия		
														на I	общий	в т.ч. по составу пород		сухостоя (старого)	родичи	едины		дер	общая
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
22	0.4	6Е2ОС2Б+ЛП+П	1	16	6Е	70	16	20	4	4	3	ТБ	0.3	70	28	17							8
					2 ОС	50	17	22				С4				6							
					2 Б	16	16									6							
					ЛП																		
					П																		
23	0.7	Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Покрыт рав. рам., эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Хорошая																					
		Дорога автомоб. грунтовые							0														
24	0.8	Просока квартальная																					
		Земли линейного протяжения, ширина - 4 м, протяженность - 1.7 км, Состояние удовлетворительное. Лесовозная, 2																					
		Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Открытый без дер., эстетическая оценка - 1, санитарно-гигиен. оценка - Высокая																					
		Просока квартальная							0														
		Земли линейного протяжения, ширина - 4 м, протяженность - 2.1 км, Чистая																					
		Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Открытый без дер., эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя																					
25	1.9	Культуры лесные	1	18	5 С	50	18	18	3	3	1	ЛП	0.8	210	399	200	2						19
		5С3ОС2ЛП+Е			3 ОС	21	20					С2				120	2						
					2 ЛП	16	16									80	3						
					Е																		

подрост. 10Е; (10); 1 м; 1 тыс.шт/га подросток: Р Ж Средний  
 Культура, год создания л/к - 1962, состояние - Удовлетворительные  
 Особенности: Полнота неравномерная, Насаждения разновозрастные  
 Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрит. вертик.комкн, эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя

Итого:  
113

18346	18303	472	42	1039
ЛП	3094			
Б	3459			
ОС	6465			
Е	3498			
П	236			
С	1586			
304200	9			

*Ирина Владимировна Морозова*