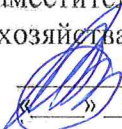


УТВЕРЖДАЮ:
Заместитель министра лесного
хозяйства Кировской области

В.Г. Глушков
06.09. 2024 г.

АКТ
лесопатологического обследования № 81
лесных насаждений в Парковое (лесничество)
Кировской области (субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га
Бобинское		60	14	5,3	1	0,3
Бобинское		60	21	5,1	1	0,9
Бобинское		60	25	1,9	1	0,5
Бобинское		60	26	2,5	1	1,6
Бобинское		60	37	1,9	1	1,2
Бобинское		60	39	0,4	1	0,3
Бобинское		60	49	0,8	1	0,2
Бобинское		60	50	4,5	1	2,4
Бобинское		60	50(54)	4,5	2	0,1

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 7,5 га

Кадастровый номер участка: _____
(для участков, предоставленных в постоянное(бессрочное) пользование, аренду)

Документ о праве пользования:

(тип документа о праве пользования, дата, номер, вид разрешенного использования лесов)

1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование. кв. 60 выд 14

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 0,3 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: ветровал 2017 года

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	квартал	выдел	Площадь, га		Причина ослабления, повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО.

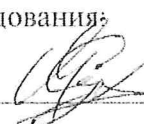
Проведено переобследование назначенных ранее санитарно-оздоровительных мероприятий (кв. 60 выд. 14 в 2017 г. была назначена сплошная санитарная рубка 0,3 га). СКС -1,0 здоровое насаждение.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологически выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Бобинское		60	14	5,3	1	0,3	-	-

Дата проведения обследований 23 августа 2024 г.

Дата составления документа 29 августа 2024 г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Суханов С.М. 

Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование. кв. 60 выд 21

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 0,9 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: ветровал 2017 года

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении I к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	квартал	выдел	Площадь, га		Причина ослабления, повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО.


Проведено переобследование назначенных ранее санитарно-оздоровительных мероприятий (кв. 60 выд. 21 в 2017 г. была назначена сплошная санитарная рубка 1,3 га). СКС -1,0 здоровое насаждение.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Бобинское		60	21	5,1	1	0,9	-	-

Дата проведения обследований 23 августа 2024 г.

Дата составления документа 29 августа 2024 г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования.

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Суханов С.М. 

Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование. кв. 60 выд 25

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 0,5 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: ветровал 2017 года

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	квартал	выдел	Площадь, га		Причина ослабления, повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО.


Проведено переобследование назначенных ранее санитарно-оздоровительных мероприятий (кв. 60 выд. 25 в 2017 г. была назначена сплошная санитарная рубка 0,5 га). СКС -1,2 здоровое насаждение.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Бобинское		60	25	1,9	1	0,5	-	-

Дата проведения обследований 23 августа 2024 г.

Дата составления документа 29 августа 2024 г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Суханов С.М. 

Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование. кв. 60 выд 26

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 1,6 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: ветровал 2017 года

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	квартал	выдел	Площадь, га		Причина ослабления, повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО.

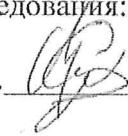
Проведено переобследование назначенных ранее санитарно-оздоровительных мероприятий (кв. 60 выд. 26 в 2017 г. была назначена сплошная санитарная рубка 2,0 га). СКС -1,2 здоровое насаждение.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Бобинское		60	26	2,5	1	1,6	-	-

Дата проведения обследований 23 августа 2024 г.

Дата составления документа 29 августа 2024 г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Суханов С.М. 

Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование. кв. 60 выд 37

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 1,2 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: ветровал 2017 года

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади - га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	квартал	выдел	Площадь, га		Причина ослабления, повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО.

Проведено переобследование назначенных ранее санитарно-оздоровительных мероприятий (кв. 60 выд. 37 в 2017 г. была назначена сплошная санитарная рубка 1,6 га). СКС -1,0 здоровое насаждение.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологически выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Бобинское		60	37	1,9	1	1,2	-	-

Дата проведения обследований 23 августа 2024 г.

Дата составления документа 29 августа 2024 г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Суханов С.М. 

Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование. кв. 60 выд 39

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 0,3 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: ветровал 2017 года

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади - га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	квартал	выдел	Площадь, га		Причина ослабления, повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО.

Проведено переобследование назначенных ранее санитарно-оздоровительных мероприятий (кв. 60 выд. 39 в 2017 г. была назначена сплошная санитарная рубка 0,4 га). СКС -1,0 здоровое насаждение.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Бобинское		60	39	0,4	1	0,3	-	-

Дата проведения обследований 23 августа 2024 г.

Дата составления документа 29 августа 2024 г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Суханов С.М. 

Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование. кв. 60 выд 49

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 0,2 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: ветровал 2017 года

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади - га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	квартал	выдел	Площадь, га		Причина ослабления, повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными

бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, пазначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО.


Проведено переобследование назначенных ранее санитарно-оздоровительных мероприятий (кв. 60 выд. 49 в 2017 г. была назначена сплошная санитарная рубка 0,2 га). СКС -1,2 здоровое насаждение.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Бобинское		60	49	0,8	1	0,2	-	-

Дата проведения обследований 23 августа 2024 г.

Дата составления документа 29 августа 2024 г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Суханов С.М. 

Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование. кв. 60 выд 50

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 2,4 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: ветровал 2017 года

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	квартал	выдел	Площадь, га		Причина ослабления, повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО.


Проведено переобследование назначенных ранее санитарно-оздоровительных мероприятий (кв. 60 выд. 50 в 2017 г. была назначена сплошная санитарная рубка 2,4 га). СКС -1,2 здоровое насаждение.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Бобинское		60	50	4,5	1	2,4	-	-

Дата проведения обследований 23 августа 2024 г.

Дата составления документа 29 августа 2024 г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Суханов С.М. 

визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование. кв. 60 выд 50

Наземное Дистанционное

1.1. На площади 0,1 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (~~не соответствует~~) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: ветровал 2017 года

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади - га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	квартал	выдел	Площадь, га		Причина ослабления, повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО.


Проведено переобследование назначенных ранее санитарно-оздоровительных мероприятий (кв. 60 выд. 50 (54) в 2017 г. была назначена сплошная санитарная рубка 0,1 га). СКС -1,2 здоровое насаждение.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Бобинское		60	50	4,5	2	0,1	-	-

Дата проведения обследований 23 августа 2024 г.

Дата составления документа 29 августа 2024 г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Суханов С.М. 

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Субъект Российской Федерации Кировская область Лесничество Парковое Участковое лесничество Бобинское Урочище (лесная дача)

Год проведения лесоустройства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	ОЗУ	Источник данных	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического	Таксационная характеристика											Заложено пробных площадей
										состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	количество шт.	общая площадь,	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
2018	60	14	5,3	защитные	Зеленые зоны		ТО	1	0,3	3С 3Е 4Б +ОС	С Е Б ОС	110 110 85 85	25 21 24 24	28 22 36 36	ХДМВ4	0,6	2	220			
							Ф	1	0,3	Ест. Воз. 8Е 2Б Ед. дер. Б	Е Б Б	7 7 85	4 4 24	3 3 28	ХДМВ4	0,1		5			
2018	60	21	5,1	защитные	Зеленые зоны		ТО	1	0,9	5ОС 3Б 1С 1Е	ОС Б С Е	55 55 55 55	20 20 20 16	18 18 20 16	ЧВ3	0,8	2	210			
							Ф	1	0,9	5Б 3ОС 2Е	Б ОС Е	55 55 55	20 20 20	18 18 20	ЧВ3	0,2	2	30			

2018	60	25	1,9	защитные	Зеленые зоны		ТО	1	0,5	5Б 4ОС 1Е Ед. деп. 8Б 2Е	Б ОС Е	5 5 26	2 2 2	2 2 2	МЧВ3	0,6	3	6		
2018	60	26	2,5	защитные	Зеленые зоны		ТО	1	1,6	5Е 2С 3Б	Е С Б	110 110 90	23 25 25	24 28 26	ЧВ3	0,6	3	250		
2018	60	37	1,9	защитные	Зеленые зоны		ТО	1	1,2	6С 1Е 3Б +ОС	С Е Б ОС	85 85 85 85	25 22 24 24	30 22 24 24	МЧВ3	0,4	1	160		
2018	60	49	0,8	защитные	Зеленые зоны		ТО	1	0,2	5Б 4ОЛЧ 1ОС +С	Б ОЛЧ ОС С	50 50 50 50	15 16 15 15	14 16 16 16	ТБС4	0,7	3	110		
							Ф	1	0,2	Ест. Воз. 5Б 3ОЛЧ 1ОС 1Е	Б ОЛЧ ОС Е	8 6 6 6	7 5 5 5	7 2 2 3	МЧВ3	0,3	3	10		

2018	60	50	4,5	защитные	Зеленые зоны		ТО 1	2,4	4С 2Е 4Б	С Е Б	90 90 90	25 23 25	28 24 26	ЧАЗ	0,7	2	270
							Ф 1	2,4	Ест. Воз. 8Е 2Б Ед. дер. С Б	Е Б С Б	5 5 40 40	2 2 16 15	2 2 16 12	ЧАЗ	0,1		10
2018	60	50(54)	4,5	защитные	Зеленые зоны		ТО 2	0,1	4С 2Е 4Б	С Е Б	90 90 90	25 23 25	28 24 26	ЧАЗ	0,7	2	270
							Ф 2	0,1	Ест. Воз. 8Е 2Б Ед. дер. С Б	Е Б С Б	5 5 40 40	2 2 16 15	2 2 16 12	ЧАЗ	0,1		10

Условные обозначения:

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

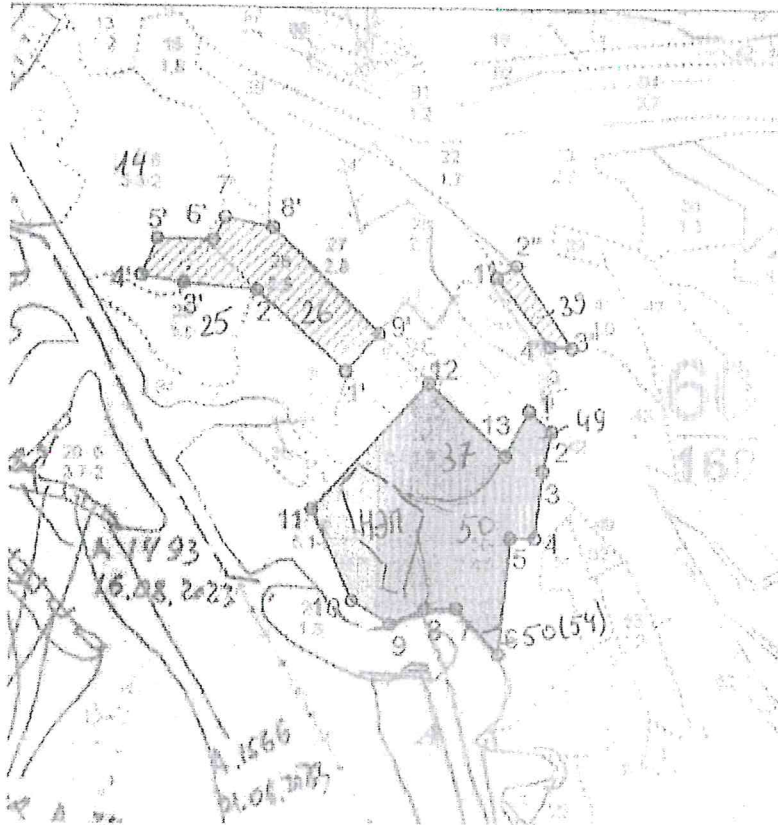
Ф.И.О Суханов С.М. Подпись



Абрис участка леса

в кв.60 выд. 14 на площ. 0,3 га выд. 25 на площ. 0,5 га выд. 26 на площ. 1,6 га выд. 21 на площ. 0,9 га
выд. 37 на площ. 1,2 га выд. 39 на площ. 0,3 га выд. 49 на площ. 0,2 га выд. 50 лв 1 на площ. 2,4 га
выд. 50 лв 2 на площ. 0,1 га Парковое лесничество Бобинское участковое лесничество

Масштаб __1:10 000__



Условные обозначения:

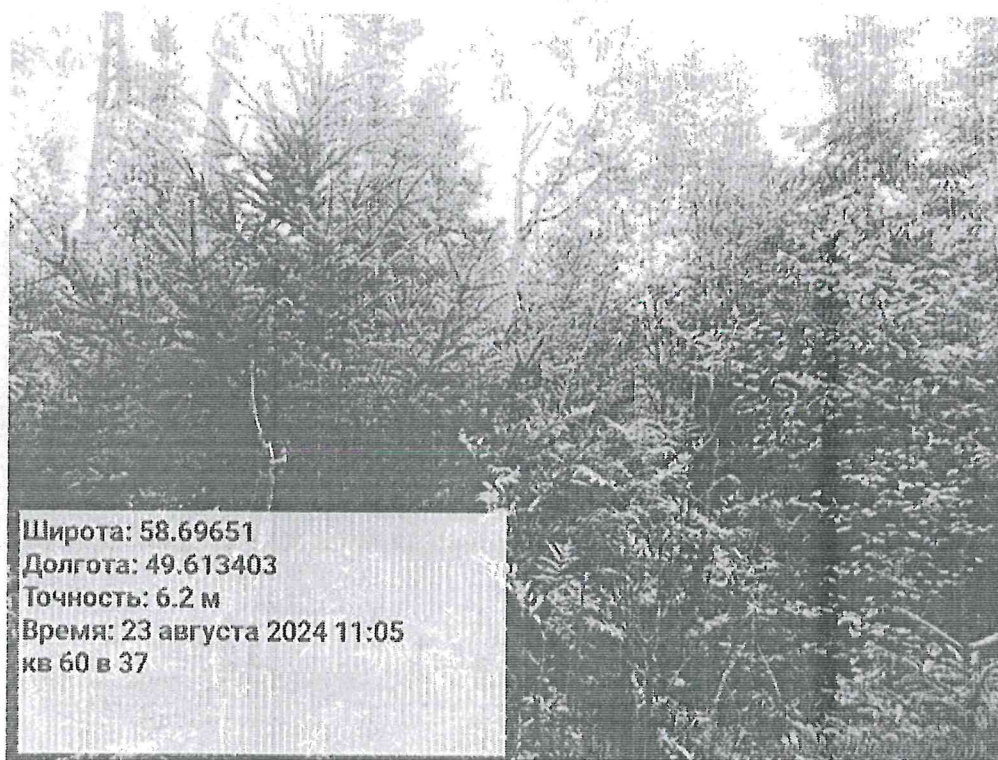
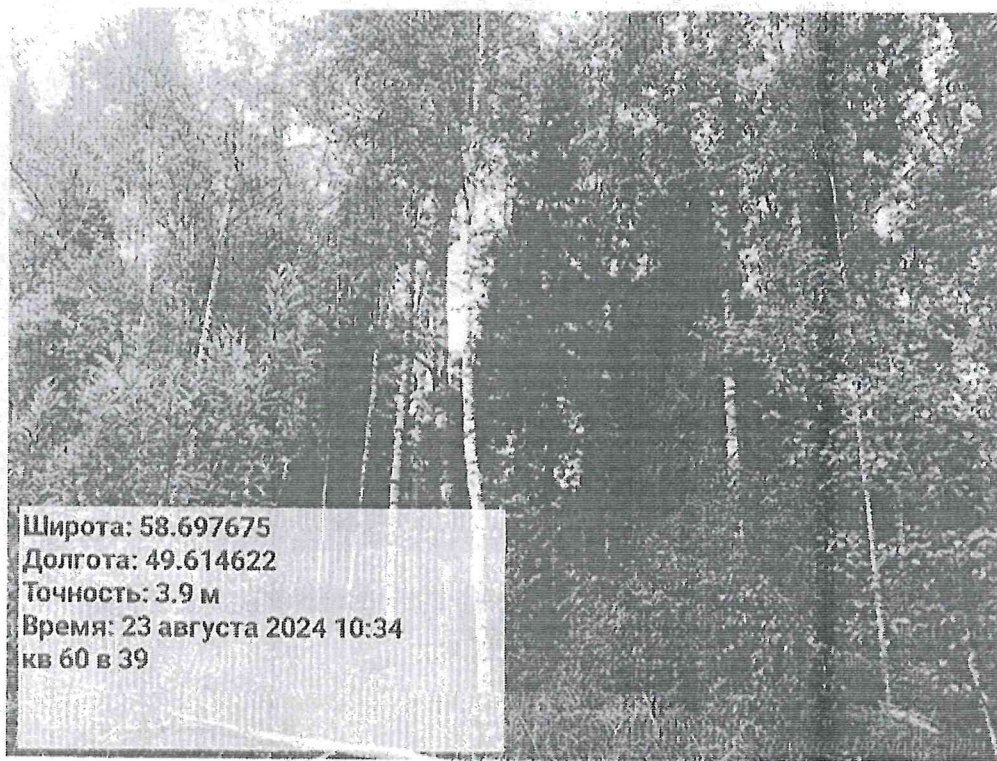
участок, намечаемый в сплошную санитарную рубку/ без назначения

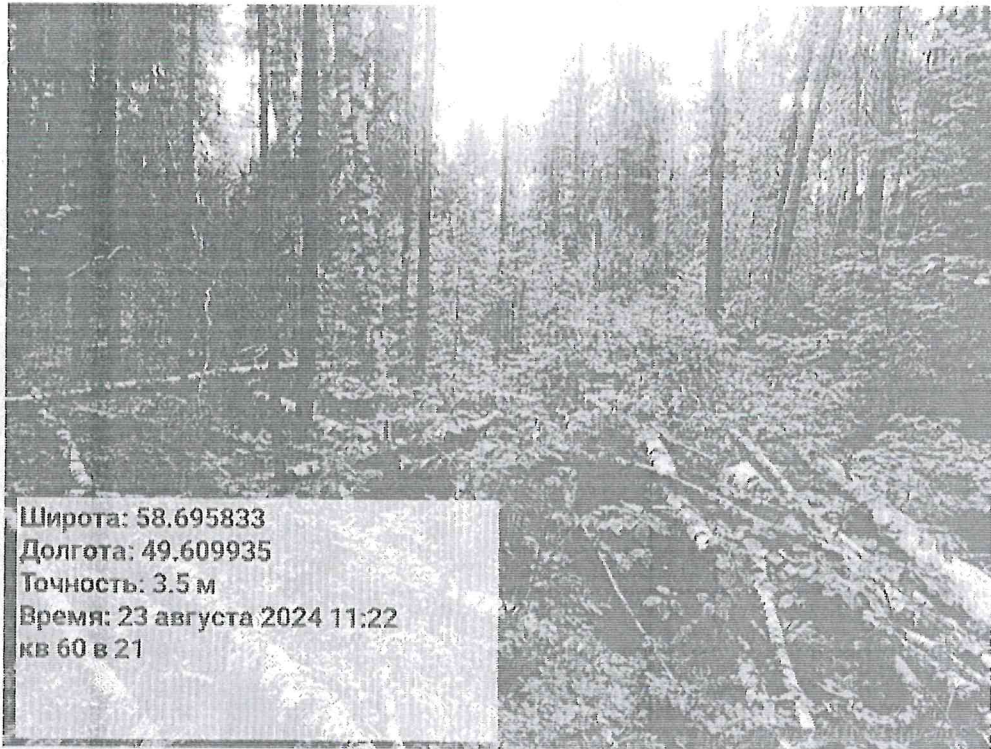
Исполнитель работ по проведению лесопатологического исследования:

ФИО __ Суханов С.М. __ Подпись 

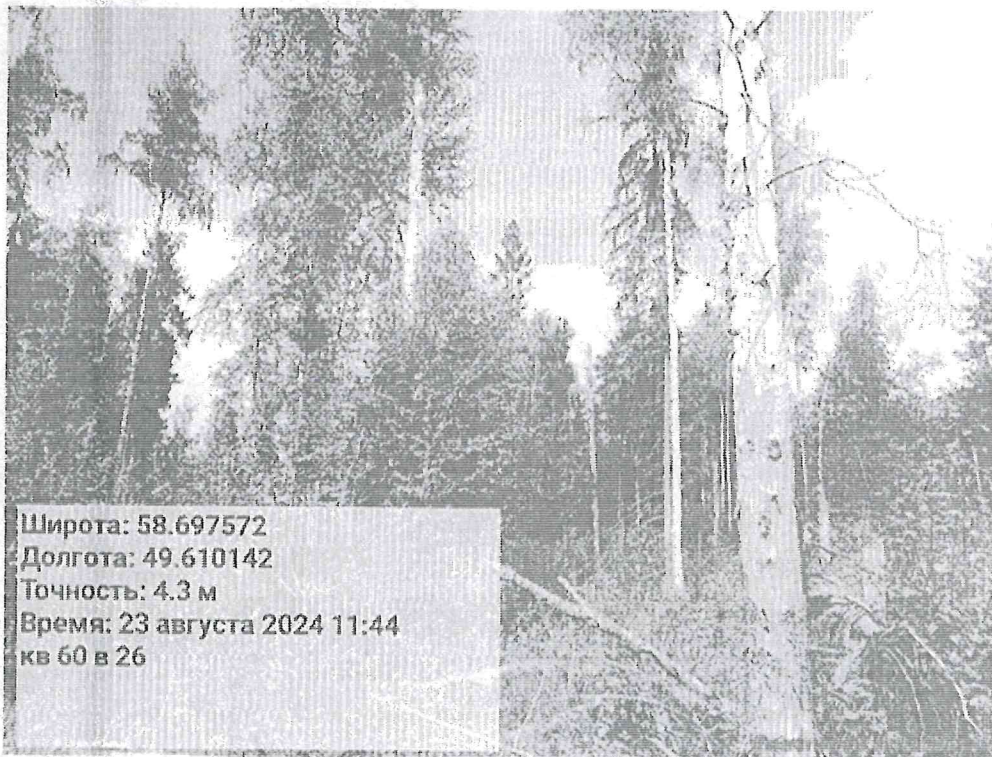
Дата составления документа __27.08.2024 г. __

Фотофиксация Бобинского участкового лесничества кв. 60 выд. 14,21,25,26,37,39,49,50,50(54)

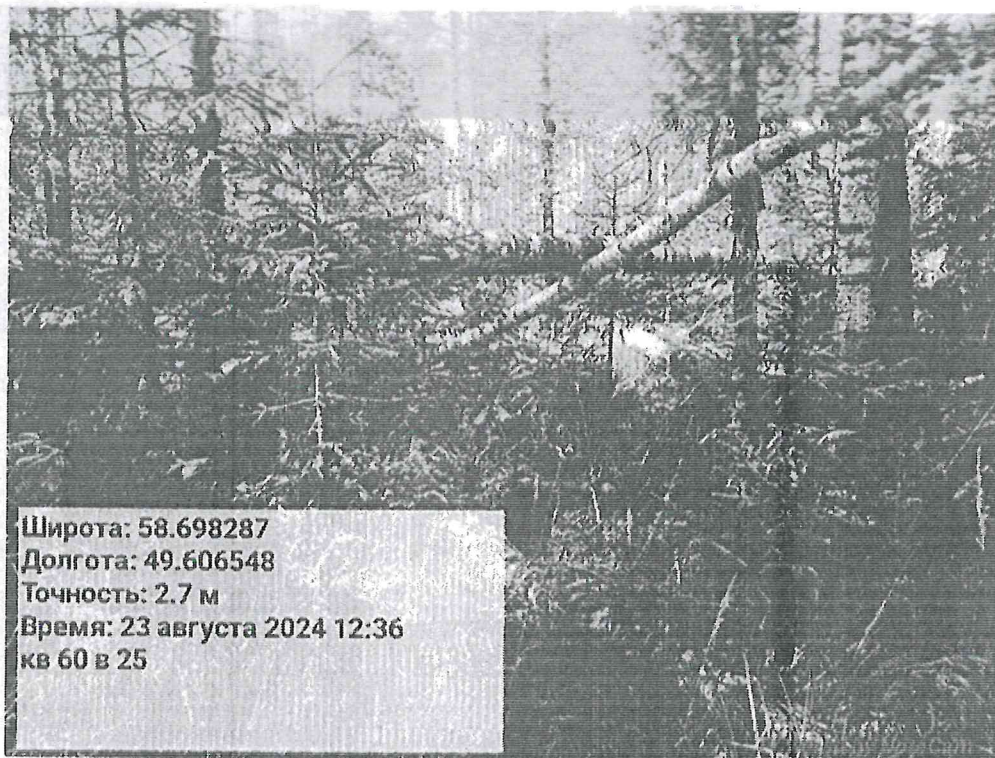




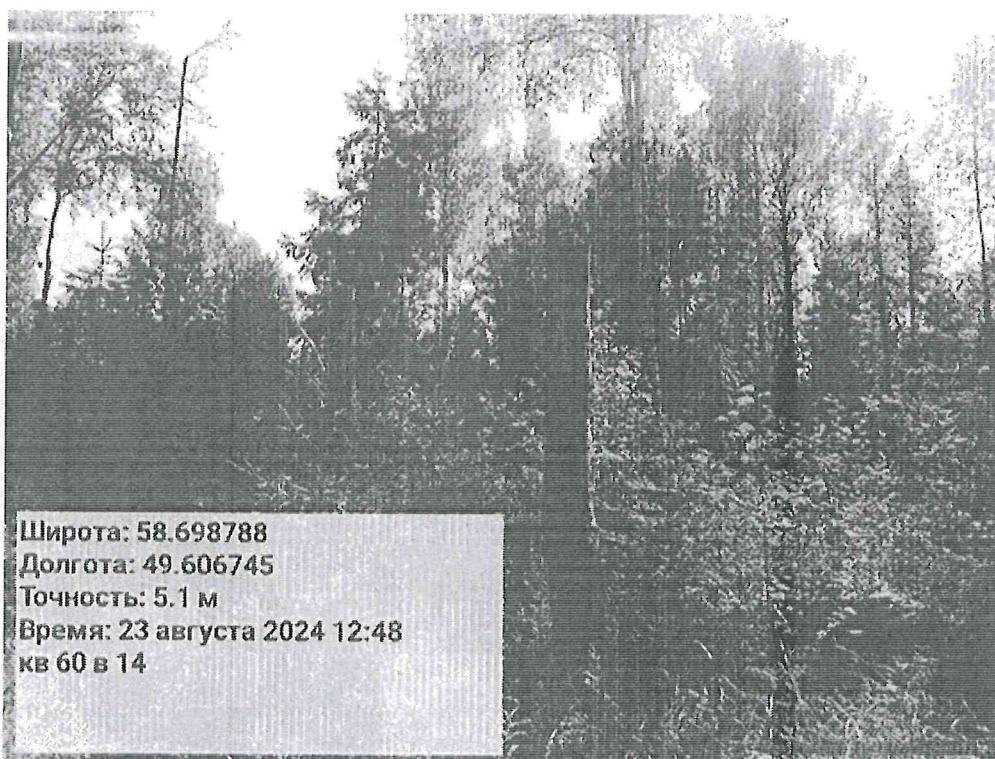
Широта: 58.695833
Долгота: 49.609935
Точность: 3.5 м
Время: 23 августа 2024 11:22
кв 60 в 21



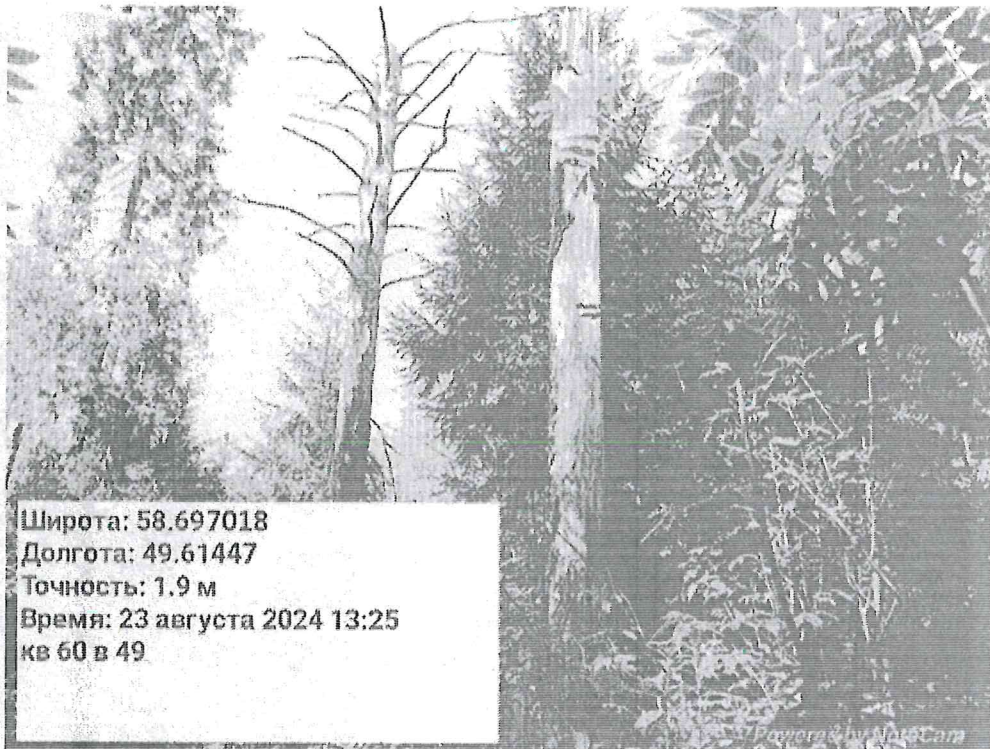
Широта: 58.697572
Долгота: 49.610142
Точность: 4.3 м
Время: 23 августа 2024 11:44
кв 60 в 26



Широта: 58.698287
Долгота: 49.606548
Точность: 2.7 м
Время: 23 августа 2024 12:36
кв 60 в 25

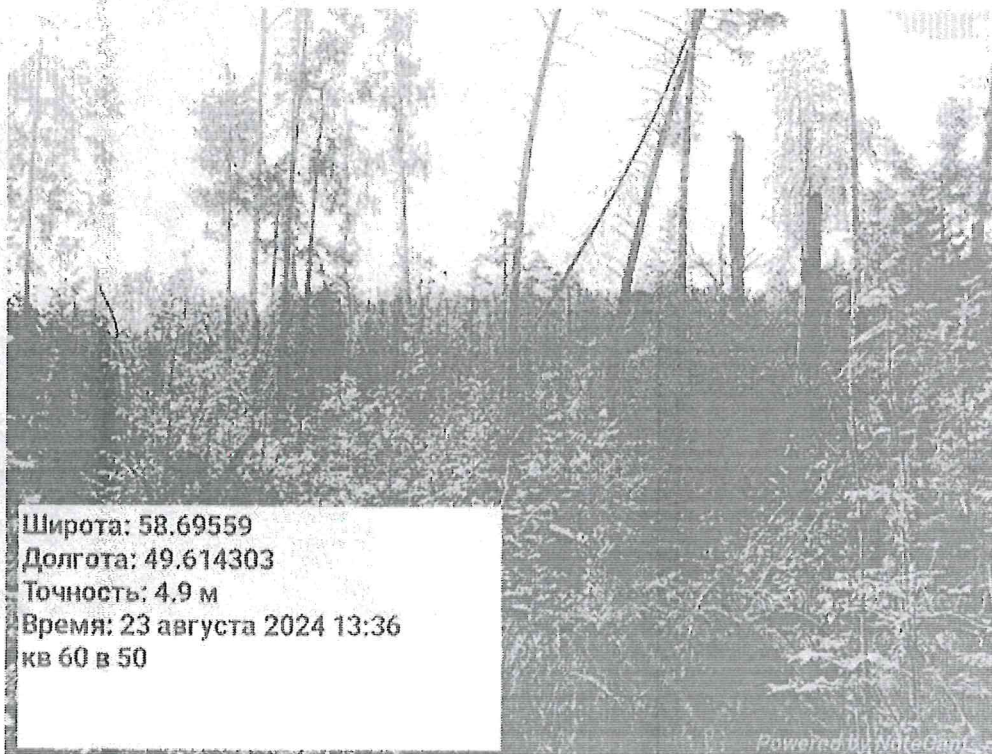


Широта: 58.698788
Долгота: 49.606745
Точность: 5.1 м
Время: 23 августа 2024 12:48
кв 60 в 14



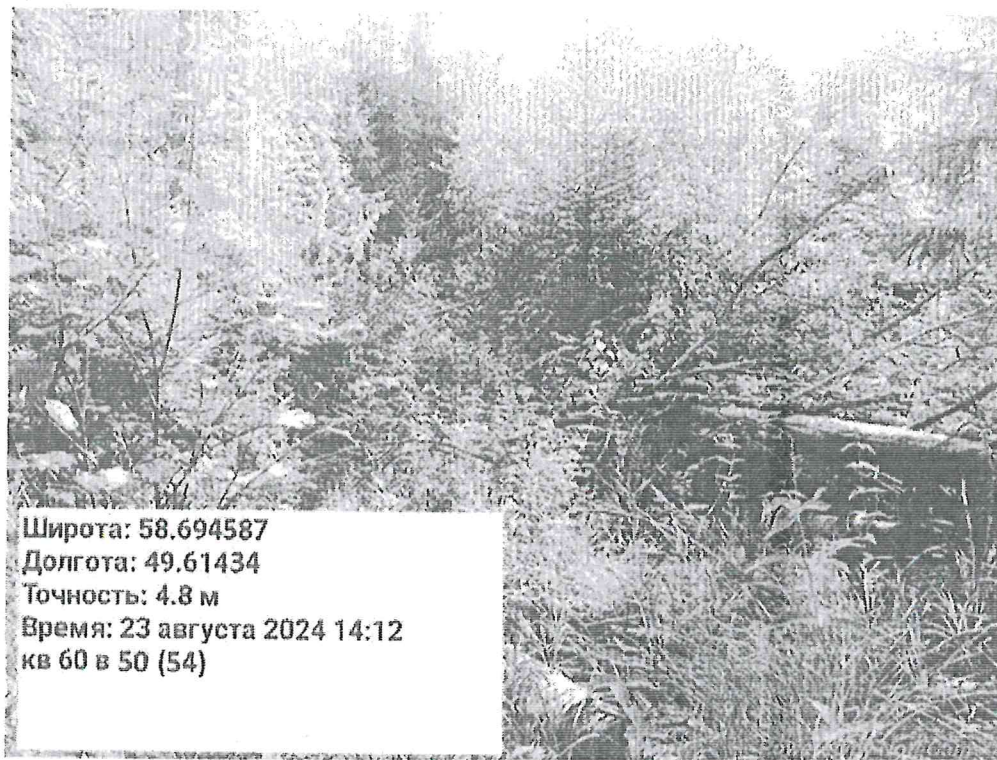
Широта: 58.697018
Долгота: 49.61447
Точность: 1.9 м
Время: 23 августа 2024 13:25
кв 60 в 49

Powered by NoteCam




Широта: 58.69559
Долгота: 49.614303
Точность: 4.9 м
Время: 23 августа 2024 13:36
кв 60 в 50

Powered by NoteCam



Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Суханов С.М. 

№ участка	История лесничества	Ярост	Элемент леса	Возраст	Высота	Диаметр	Класс	Группы	Бонитет	Тип леса	Подготовка	Запас сырья		Запас на выделке		Класс	Хозяйственные мероприятия							
												на 1 га	на выделку	сучья	резины			едельничья	Захламленность					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
5.3	3С3Е+Б+ОС	1	3С	110	25	28	6	6	2	ХДМ	0.6	220	1166	350	1	53							106	
			3Е	110	21	22				В4			350	1										
			4Б	85	24	36							466	3										
			ОС	85	24	36								3										

подраст: 10Е; (40); 4 м; 2 тыс. шт/га
 Рекреционная х-ка; тип ландшафта - Открытый без дер., эстетическая оценка - 3, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Хорошая, стабильность для дикрессии - регулирование рекреации не требуется
 Особенности: Полнота неравномерная, насыщенные пробелы рубкой, ООПТ Зеленая зона г.Кирова, Кирово-Чепецка и Слободского

15	1.8	4Е3С3Б+ОС	1	23	4Е	110	22	24	6	6	3	МЧ	0.7	280	504	202	1	18					27	
			3С	110	25	36				В3			151	1										
			3Б	85	23	26							151	3										
			ОС	85	23	26								3										

подраст: 10Е; (40); 3.5 м; 4 тыс. шт/га
 Травяные растения; Ягодники, ЧЕРНИКА, 5
 Рекреционная х-ка; тип ландшафта - Открытый без дер., эстетическая оценка - 3, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Хорошая, стабильность для дикрессии - регулирование рекреации не требуется
 Особенности: Состав неоднородный, ООПТ Зеленая зона г.Кирова, Кирово-Чепецка и Слободского

16	0.5	10С+Б	1	17	10С	65	17	18	4	3	3	Б	0.7	180	90	90	1	1						
			Б	60	17	18				А2														

подраст: 10Е; (20); 1 м; 2.5 тыс. шт/га
 Травяные растения; Ягодники, БРУСНИКА, 5
 Рекреционная х-ка; тип ландшафта - Открытый без дер., эстетическая оценка - 3, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Хорошая, стабильность для дикрессии - регулирование рекреации не требуется
 Особенности: Состав неоднородный, ООПТ Зеленая зона г.Кирова, Кирово-Чепецка и Слободского

18	0.7	5О1П3Б2С	1	12	5О1П	35	12	12	4	3	3	ТБ	0.3	30	21	10	4	4						
			3Б	35	12	12				С4			6	4										
			2С	35	12	12							4	4										

подраст: ИВК Средний
 Рекреционная х-ка; тип ландшафта - Открытый без дер., эстетическая оценка - 3, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Средней устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Хорошая, стабильность для дикрессии - регулирование рекреации не требуется
 Особенности: Полнота неравномерная, Тип леса варьирует, ООПТ Зеленая зона г.Кирова, Кирово-Чепецка и Слободского

Юлия Верач

№ выдела	№ участка	Состав, Подорожник, подорожник, лесок, покров, почва, рельеф, особенности	Ярость	Высота	Возраст	Диаметр	Класс	Грунт	Вид	Тип	Площадь	Запас древесины, куб. м					Класс	Хозяйственные мероприятия						
												на I кв.	на II кв.	на III кв.	на IV кв.	на V кв.								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
20	0.4	Болото																						

осу: Березовиштинное, почвопит. участки лесов, раск. вальд водных объектов, склонов оврагов
 Болота, Низинное, Осоково, мощность торфяного слоя - 0.2, Ива кустарик, % зарастания - 20
 Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Открытый без дер., эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, проходимость - Хорошая, стадия депрессии -
 регулирование рекреации не требуется

Особенности: Прибрежная защитная полоса, ООПТ Зеленая зона г.Кирова, Кирово-Чепецка и Слободского
 21 5.1 50С3Б1С1Е 1 20 5 0С 55 20 18 6 2 2 0.8 210 1071 536 4 51 102 51
 3 Б 55 20 18 В3 321 3
 1 С 55 20 20 107 1
 1 Е 55 16 16 107 1
 подрост: 10Е; (25); 2 м; 4 тыс.шт/га подросток: ИВК ЧР Р Средний
 Травяные растения; Ягодника, ЧЕРНИКА, 5
 Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Открытый без дер., эстетическая оценка - 3, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Хорошая, стадия депрессии -
 для депрессии - регулирование рекреации не требуется
 Особенности: Состав неоднородный, высота варьирует, Полнога в куртинах, Выше средней, ООПТ Зеленая зона г.Кирова, Кирово-Чепецка и Слободского
 22 1.7 Болото

Болота, Верховое, Осоко-Сфагново, мощность торфяного слоя - 0.6, Береза, % зарастания - 40
 Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Открытый без дер., эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, проходимость - Хорошая, стадия депрессии -
 регулирование рекреации не требуется
 Особенности: ООПТ Зеленая зона г.Кирова, Кирово-Чепецка и Слободского
 23 2.7 Болото

Болота, Верховое, Осоко-Сфагново, мощность торфяного слоя - 0.5, Береза, % зарастания - 10
 Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Открытый без дер., эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, проходимость - Хорошая, стадия депрессии -
 регулирование рекреации не требуется
 Особенности: ООПТ Зеленая зона г.Кирова, Кирово-Чепецка и Слободского
 24 0.8 3Б30С2С2Е 1 24 3 Б 85 23 24 9 6 3 М4 0.7 210 168 50 3 8
 3 0С 85 24 26 В3 50 4
 2 С 105 24 32 34 1
 2 Б 105 23 26 34 1
 подрост: 10Е; (15); 1 м; 0.5 тыс.шт/га подросток: Р Редкий
 Травяные растения; Ягодника, ЧЕРНИКА, 10
 Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Открытый без дер., эстетическая оценка - 3, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Хорошая, стадия депрессии -
 для депрессии - регулирование рекреации не требуется
 Особенности: Состав неоднородный, Полнога неравномерная, ООПТ Зеленая зона г.Кирова, Кирово-Чепецка и Слободского

Константин Витальевич

№ выдела	Площадь	Состав леса	Высота	Возраст	Диаметр	Класс	Группа	Бонитет	Тип леса	Площадь	Запас выроста, леса, кубм			Запас на выделе, кубм			Хозяйственные мероприятия						
											на 1 га	общий	в т.ч. по составу	суммарный	редный	сплошной		захламленность					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24

34 0.6 4Б3ОС2С1Е 1 21 4 Б 65 21 22 7 5 2 К 0.7 170 102 41 3
 3 ОС 65 21 26 31 4
 2 С 65 21 24 20 1
 1 Е 65 18 18 10 1

подрос: 10Е; (25); 2 м; 3 тыс.шт/га подлесок: Р КРЛ Редкий
 Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Открытый без дер., эстетическая оценка - 3, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Хорошая, ста-
 для дигрессии - регулирование рекреации не требуется
 Особенности: Состав неоднородный, ООПТ Зеленая зона г.Кирова, Кирово-Чепецка и Слободского

35 2 7С2Б1ОС 1 22 7 С 60 22 20 3 3 1 МЧ 0.9 310 620 434 1 20
 2 Б 60 21 22 124 3
 1 ОС 60 20 20 62 4

подрос: 10Е; (20); 3 м; 4 тыс.шт/га подлесок: Р КРЛ Редкий
 Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Открытый без дер., эстетическая оценка - 3, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Хорошая, ста-
 для дигрессии - регулирование рекреации не требуется
 Особенности: Состав неоднородный, ООПТ Зеленая зона г.Кирова, Кирово-Чепецка и Слободского

36 0.5 9С1Б-Е 1 18 9 С 60 18 16 3 3 2 МЧ 0.9 250 125 112 1 5
 1 Б 60 17 16 12 3
 Е 60 17 16 3 3

подрос: 10Е; (25); 2 м; 4.5 тыс.шт/га подлесок: Р ИВК Редкий
 Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Открытый без дер., эстетическая оценка - 3, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Хорошая, ста-
 для дигрессии - регулирование рекреации не требуется
 Особенности: ООПТ Зеленая зона г.Кирова, Кирово-Чепецка и Слободского

37 1.9 6С1Е3Б+ОС 1 24 6 С 85 25 30 5 5 1 МЧ 0.4 160 304 182 1 19
 1 Е 85 22 22 30 1
 3 Б 85 24 24 91 3
 ОС 85 24 24 3 3

подрос: 10Е; (30); 2 м; 2 тыс.шт/га подлесок: Р ИВК Редкий
 Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Открытый без дер., эстетическая оценка - 3, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Средней устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Хо-
 рошая, стадия дигрессии - регулирование рекреации не требуется
 Особенности: Полнота разновозрастных, насаждений пройдено рубкой, ООПТ Зеленая зона г.Кирова, Кирово-Чепецка и Слободского

38 0.5 6Б3ОС1О1С 1 19 6 Б 55 19 18 6 4 2 МЧ 0.7 150 75 45 2
 3 ОС 55 20 22 22 3
 1 О1С 55 17 16 8 4

подрос: 10Е; (25); 2 м; 1 тыс.шт/га
 Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Открытый без дер., эстетическая оценка - 3, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Хорошая, ста-
 для дигрессии - регулирование рекреации не требуется
 Особенности: Состав неоднородный, ООПТ Зеленая зона г.Кирова, Кирово-Чепецка и Слободского

Константин Сергеевич

№ участка	Площадь	Состав, породистость, подлесок, подрост, лозня, рельеф, особенности выдела, Отметка о переделном промех. Наименование категорию земель, Хар. лесных культур, Категория выдела	Ярост	Высота	Элемент леса	Возраст	Диаметр	Класс	Грунт	Березовый лес	Тип леса	Площадь	Запас сырья, кмб			Класс	Запас на выдел, кмб			Хозяйственные мероприятия				
													на 1 га	общий	из выдел		в т.ч. по составу пород	с	сухостой (старого)		спелый	зрелый	молодой	Захламленность
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
59	0.4	5Б3ОС20ЛН	1	19	5Б	55	19	18	6	4	2	МЧ	0.7	150	60	30	3							
					3 ОС	55	20	20				В3				18	4							
					2 ОЛН	55	19	20								12	3							

подлесок: НВК Средний

Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Открытый без дер., эстетическая оценка - 3, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Хорошая, ста- для дигрессии - регулирование рекреации не требуется

Особенности: Тип леса варьирует. ООПТ Зеленая зона г.Кирова, Кирово-Чепецка и Слободского

40 0.1 Болото

0

Болота: Низинное, Осоховое, мощность торфяного слоя - 0.5, Береза, % зарастания - 30

Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Открытый без дер., эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, проходимость - Средняя, просматриваемость - Хорошая, ста- для дигрессии - регулирование рекреации не требуется

Особенности: ООПТ Зеленая зона г.Кирова, Кирово-Чепецка и Слободского

41 1 3С2Е5Б+ОС 1 25 3С 110 26 32 6 6 2 МЧ 0.7 280 280 84 1 10

2Е 110 24 26

5Б 80 25 28

ОС 80 25 28

подросок: 10Е, (20); 2 м: 1 тыс.шт/га подлесок: Р Средний

Травяные растения: Ягодники, ЧЕРНИКА, 10

Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Открытый без дер., эстетическая оценка - 3, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Хорошая, ста- для дигрессии - регулирование рекреации не требуется

Особенности: Состав неоднородный, ООПТ Зеленая зона г.Кирова, Кирово-Чепецка и Слободского

42 0.5 8С1В1ОЛН 1 15 8С 50 15 16 3 3 2 МБ 0.7 150 75 60 1 5

1Б 50 15 14

1 ОЛН 50 15 16

подлесок: Р Средний

Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Открытый без дер., эстетическая оценка - 3, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Хорошая, ста- для дигрессии - регулирование рекреации не требуется

Особенности: Состав неоднородный, ООПТ Зеленая зона г.Кирова, Кирово-Чепецка и Слободского

43 0.9 Болото

0

Болота: Низинное, Осоховое, мощность торфяного слоя - 0.5, Ива кустарн., % зарастания - 30

Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Открытый без дер., эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, проходимость - Средняя, просматриваемость - Хорошая, ста- для дигрессии - регулирование рекреации не требуется

Особенности: ООПТ Зеленая зона г.Кирова, Кирово-Чепецка и Слободского

43 0.9 Болото

0

Болота: Низинное, Осоховое, мощность торфяного слоя - 0.5, Ива кустарн., % зарастания - 30

Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Открытый без дер., эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, проходимость - Средняя, просматриваемость - Хорошая, ста- для дигрессии - регулирование рекреации не требуется

Особенности: ООПТ Зеленая зона г.Кирова, Кирово-Чепецка и Слободского



