

УТВЕРЖДАЮ:

Заместитель министра лесного хозяйства Кировской области

В.Г. Глушков

11.09.2023 г.

АКТ

лесопатологического обследования № 72

лесных насаждений в Санчурское (лесничество)

Кировской области (субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования:

1. Визуальный
2. Инструментальный



Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га
Санчурское	0	23	6	15	1	0,9
Санчурское	0	23	21	15	1	11,3
Санчурское	0	23	38	8,8	1	8,8
Санчурское	0	16	35	3,1	1	3,1
Санчурское	0	16	39	3,2	1	3,2
Санчурское	0	62	3	2,7	1	2,7
Санчурское	0	62	7	17,9	1	17,9
Санчурское	0	62	9	13,6	1	13,6
Санчурское	0	62	10	4	1	4
Санчурское	0	62	16	2,9	1	2,9
Санчурское	0	62	18	15,9	1	15,9
Санчурское	0	62	19	2,4	1	2,4
Санчурское	0	62	20	11,1	1	11,1
Санчурское	0	62	21	10,4	1	10,4
Санчурское	0	62	22	5,8	1	5,8
Санчурское	0	62	24	2	1	2
Санчурское	0	62	30	13	1	13
Санчурское	0	62	32	5,4	1	5,4
Санчурское	0	62	34	5,6	1	5,6
Санчурское	0	62	35	8	1	8
Санчурское	0	62	40	1,7	1	1,7
Санчурское	0	62	42	6,2	1	6,2
Санчурское	0	62	43	14,7	1	14,7
Санчурское	0	62	45	2,4	1	2,4
Санчурское	0	62	46	2,2	1	2,2

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади

175,2 га

Кадастровый номер участка:

(для участков, предоставленных в постоянное(бессрочное)пользование, аренду)

Документ о праве пользования:

(тип документа о праве пользования, дата, номер, вид разрешённого использования лесов)

1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование кв.

23

выд. 6

Наземное  Дистанционное

1.1 На площади 0,9 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения

Соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия: Давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади

га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 ---1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3 В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	(---)
Усыхание лесных насаждений различной степени	(---)
Развитие очагов вредных организмов	(---)

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными

Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО

Проведено переобследование назначенных ранее санитарно-оздоровительных мероприятий Кв. 23 выд. 6 в 2012 году была назначена Сплошная санитарная рубка на площади 15,0 га причина Засуха 2010 год

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует СОМ. СКС

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Санчурское	0	23	6	15	1	0,9		

Дата проведения обследования

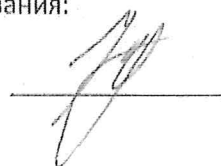
09 08 2023

Дата составления документа

31 08 2023

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Усатов Е.А.



**1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование кв.**

23

выд. 21

Наземное  Дистанционное

1.1 На площади 11,3 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения

Соответствует (не соответствует) таксационному описанию(нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия: Давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади

га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 ---1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3 В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	(---)
Усыхание лесных насаждений различной степени	(---)
Развитие очагов вредных организмов	(---)

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными

Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО

Проведено переобследование назначенных ранее санитарно-оздоровительных мероприятий

Кв. 23 выд. 21 в 2014 году была назначена Сплошная санитарная рубка на площади 15,0 га причина короед –типограф

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует СОМ. СКС 1,2

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Санчурское	0	23	21	15	1	11,3		

Дата проведения обследования

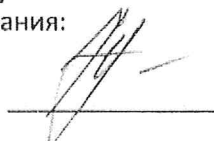
09 08 2023

Дата составления документа

31 08 2023

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Усатов Е.А.



1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование кв.

23

выд. 38

Наземное

Дистанционное

1.1 На площади 8,8 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия: Давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади

га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 ---1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3 В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	(---)
Усыхание лесных насаждений различной степени	(---)
Развитие очагов вредных организмов	(---)

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными

Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО

Проведено переобследование назначенных ранее санитарно-оздоровительных мероприятий Кв. 23 выд. 38 в 2011 году была назначена Выборочная санитарная рубка на площади 8,8 га причина Засуха 2010

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует СОМ. СКС 1,2

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Санчурское	0	23	38	8,8	1	8,8		

Дата проведения обследования

09 08 2023

Дата составления документа

31 08 2023

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Усатов Е.А.

**1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование кв.**

16

выд. 35

Наземное  Дистанционное

1.1 На площади  га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует  (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть).  
Причины несоответствия: Давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади  га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 ---1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3 В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	(---)
Усыхание лесных насаждений различной степени	(---)
Развитие очагов вредных организмов	(---)

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными

Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО

Проведено переобследование назначенных ранее санитарно-оздоровительных мероприятий Кв. 16 выд. 35 в 2008 году была назначена Уборка захламлинности на площади 4,3 га причина Ветровал

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует СОМ. СКС

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Санчурское	0	16	35	3,1	1	3,1		

Дата проведения обследования

09 08 2023

Дата составления документа

31 08 2023

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Усатов Е.А.

1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование кв.

16

выд. 39

Наземное

Дистанционное

1.1 На площади  га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения

Соответствует  (не соответствует)  таксационному описанию (нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия: Давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади  га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 ---1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3 В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	(---)
Усыхание лесных насаждений различной степени	(---)
Развитие очагов вредных организмов	(---)

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными

Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО

Проведено переобследование назначенных ранее санитарно-оздоровительных мероприятий Кв. 16 выд. 39 в 2008 году была назначена Уборка захламлённости на площади 3,4 га причина Ветровал

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует СОМ. СКС

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Санчурское	0	16	39	3,2	1	3,2		

Дата проведения обследования

09 08 2023

Дата составления документа

31 08 2023

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Усатов Е.А.

1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование кв.

62

выд. 3

Наземное  Дистанционное

1.1 На площади  га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует таксационному описанию (нужное подчеркнуть).  
 Причины несоответствия: Давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади  га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 ---1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3 В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	(---)
Усыхание лесных насаждений различной степени	(---)
Развитие очагов вредных организмов	(---)

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными

Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует СОМ. СКС

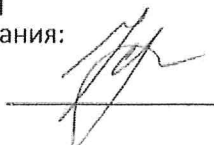
Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Санчурское	0	62	3	2,7	1	2,7		

Дата проведения обследования

Дата составления документа

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Усатов Е.А.



1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование кв.

62

выд. 7

Наземное

\*

Дистанционное

1.1 На площади 17,9 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию(нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия: Давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади

га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 ---1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3 В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	(---)
Усыхание лесных насаждений различной степени	(---)
Развитие очагов вредных организмов	(---)

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными

Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует СОМ. СКС 1,2

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Санчурское	0	62	7	17,9	1	17,9		

Дата проведения обследования

24 08 2023

Дата составления документа

31 08 2023

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Усатов Е.А.

**1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование кв.**

62

выд. 9

Наземное  Дистанционное

1.1 На площади  га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию(нужное подчеркнуть).  
 Причины несоответствия: Давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади  га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 ---1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3 В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	(---)
Усыхание лесных насаждений различной степени	(---)
Развитие очагов вредных организмов	(---)

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными

Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует СОМ. СКС

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Санчурское	0	62	9	13,6	1	13,6		

Дата проведения обследования

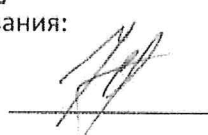
24 08 2023

Дата составления документа

31 08 2023

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Усатов Е.А.



1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование кв.

62

выд. 10

Наземное

Дистанционное

1.1 На площади  га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию(нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия: Давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади  га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 ---1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3 В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	(---)
Усыхание лесных насаждений различной степени	(---)
Развитие очагов вредных организмов	(---)

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными

Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует СОМ. СКС

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Санчурское	0	62	10	4	1	4		

Дата проведения обследования

24 08 2023

Дата составления документа

31 08 2023

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Усатов Е.А.

**1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование кв.**

62

выд. 16

Наземное

Дистанционное

1.1 На площади  га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения

Соответствует  (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия: Давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади  га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 ---1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3 В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	(---)
Усыхание лесных насаждений различной степени	(---)
Развитие очагов вредных организмов	(---)

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными

Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует СОМ. СКС

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Санчурское	0	62	16	2,9	1	2,9		

Дата проведения обследования

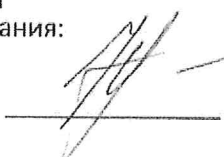
24 08 2023

Дата составления документа

31 08 2023

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Усатов Е.А.



1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование кв.

62

выд. 18

Наземное

Дистанционное

1.1 На площади 15,9 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения

Соответствует (не соответствует) таксационному описанию(нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия: Давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади

га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 ---1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3 В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	(---)
Усыхание лесных насаждений различной степени	(---)
Развитие очагов вредных организмов	(---)

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными

Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует СОМ. СКС  1,3

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Санчурское	0	62	18	15,9	1	15,9		

Дата проведения обследования

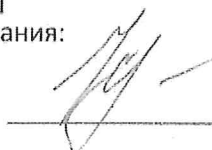
24 08 2023

Дата составления документа

31 08 2023

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Усатов Е.А.



**1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование кв.**

62

выд. 19

Наземное

Дистанционное

1.1 На площади  га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует  (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия: Давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади  га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 ---1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3 В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	(---)
Усыхание лесных насаждений различной степени	(---)
Развитие очагов вредных организмов	(---)

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными

Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует СОМ. СКС

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Санчурское	0	62	19	2,4	1	2,4		

Дата проведения обследования

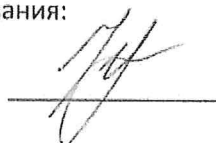
24 08 2023

Дата составления документа

31 08 2023

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Усатов Е.А.



1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование кв.

62

выд. 20

Наземное

Дистанционное

1.1 На площади 11,1 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения

Соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия: Давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади

га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 ---1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3 В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	(---)
Усыхание лесных насаждений различной степени	(---)
Развитие очагов вредных организмов	(---)

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными

Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует СОМ. СКС 1,3

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятий
Санчурское	0	62	20	11,1	1	11,1		

Дата проведения обследования

24 08 2023

Дата составления документа

31 08 2023

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Усатов Е.А.

**1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование кв.**

62

выд. 21

Наземное  Дистанционное

1.1 На площади  га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию(нужное подчеркнуть).  
 Причины несоответствия: Давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади  га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 ---1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3 В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	(---)
Усыхание лесных насаждений различной степени	(---)
Развитие очагов вредных организмов	(---)

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:  Промышленными

Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует СОМ. СКС

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Санчурское	0	62	21	10,4	1	10,4		

Дата проведения обследования

24 08 2023

Дата составления документа

31 08 2023

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Усатов Е.А.

1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование кв.

62

выд. 22

Наземное

Дистанционное

1.1 На площади  га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия: Давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади  га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 ---1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3 В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	(---)
Усыхание лесных насаждений различной степени	(---)
Развитие очагов вредных организмов	(---)

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными

Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует СОМ. СКС

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Санчурское	0	62	22	5,8	1	5,8		

Дата проведения обследования

24 08 2023

Дата составления документа

31 08 2023

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Усатов Е.А.

**1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование кв.**

62

выд. 24

Наземное  Дистанционное

1.1 На площади  га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения

Соответствует (не соответствует) таксационному описанию(нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия: Давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади  га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 ---1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3 В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	(---)
Усыхание лесных насаждений различной степени	(---)
Развитие очагов вредных организмов	(---)

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными

Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует СОМ. СКС

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Санчурское	0	62	24	2	1	2		

Дата проведения обследования

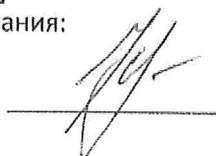
24 08 2023

Дата составления документа

31 08 2023

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Усатов Е.А.



1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование кв.

62

выд. 30

Наземное

Дистанционное

1.1 На площади 13 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения

Соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия: Давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади

га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 ---1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3 В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	(---)
Усыхание лесных насаждений различной степени	(---)
Развитие очагов вредных организмов	(---)

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными

Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует СОМ. СКС  1,3

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Санчурское	0	62	30	13	1	13		

Дата проведения обследования

24 08 2023

Дата составления документа

31 08 2023

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Усатов Е.А.

**1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование кв.**

62

выд. 32

Наземное  \* Дистанционное

1.1 На площади  га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию(нужное подчеркнуть).  
 Причины несоответствия: Давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади  га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 ---1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3 В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	(---)
Усыхание лесных насаждений различной степени	(---)
Развитие очагов вредных организмов	(---)

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:  Промышленными  Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**


Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует СОМ. СКС

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Санчурское	0	62	32	5,4	1	5,4		

Дата проведения обследования

Дата составления документа

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования: 

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Усатов Е.А.

1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование кв.

62

выд. 34

Наземное

Дистанционное

1.1 На площади 5,6 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию(нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия: Давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади

га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 ---1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3 В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	(---)
Усыхание лесных насаждений различной степени	(---)
Развитие очагов вредных организмов	(---)

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными

Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует СОМ. СКС  1,3

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Санчурское	0	62	34	5,6	1	5,6		

Дата проведения обследования

24 08 2023

Дата составления документа

31 08 2023

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Усатов Е.А.

1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование кв.

62

выд. 35

Наземное

Дистанционное

1.1 На площади  га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения

Соответствует (не соответствует) таксационному описанию(нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия: Давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади

га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 ---1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3 В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	(---)
Усыхание лесных насаждений различной степени	(---)
Развитие очагов вредных организмов	(---)

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными

Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует СОМ. СКС

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Санчурское	0	62	35	8	1	8		

Дата проведения обследования

24 08 2023

Дата составления документа

31 08 2023

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Усатов Е.А.



1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование кв.

62

выд. 40

Наземное

Дистанционное

1.1 На площади 1,7 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения

Соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия: Давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади

га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 ---1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3 В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	(---)
Усыхание лесных насаждений различной степени	(---)
Развитие очагов вредных организмов	(---)

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными

Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует СОМ. СКС 1,2

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Санчурское	0	62	40	1,7	1	1,7		

Дата проведения обследования

24 08 2023

Дата составления документа

31 08 2023

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Усатов Е.А.

**1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование кв.**

62

выд. 42

Наземное

Дистанционное

1.1 На площади  га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию(нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия: Давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади  га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 ---1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3 В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	(---)
Усыхание лесных насаждений различной степени	(---)
Развитие очагов вредных организмов	(---)

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными

Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует СОМ. СКС

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Санчурское	0	62	42	6,2	1	6,2		

Дата проведения обследования

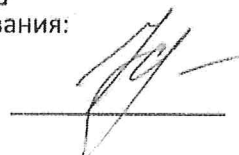
24 08 2023

Дата составления документа

31 08 2023

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Усатов Е.А.



1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование кв.

62

Выд. 43

Наземное

Дистанционное

1.1 На площади  га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию(нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия: Давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади  га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 ---1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3 В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	(---)
Усыхание лесных насаждений различной степени	(---)
Развитие очагов вредных организмов	(---)

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными

Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует СОМ. СКС

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Санчурское	0	62	43	14,7	1	14,7		

Дата проведения обследования

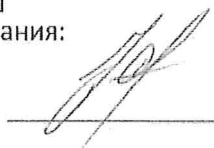
24 08 2023

Дата составления документа

31 08 2023

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Усатов Е.А.



**1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование кв.**

62

выд. 45

Наземное  \* Дистанционное

1.1 На площади  га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию(нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия: Давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади  га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 ---1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3 В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	(---)
Усыхание лесных насаждений различной степени	(---)
Развитие очагов вредных организмов	(---)

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:  Промышленными  Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

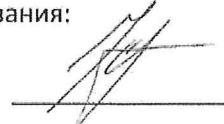
**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует СОМ. СКС

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Санчурское	0	62	45	2,4	1	2,4		

Дата проведения обследования   
 Дата составления документа

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:  


Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Усатов Е.А.

1. Визуальное (рекогносцировочное) лесопатологическое обследование кв.

62

выд. 46

Наземное

Дистанционное

1.1 На площади  га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия: Давность лесоустройства

Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади  га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
1	2	3	4	5	6	7
Итого						

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 ---1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3 В обследованных лесных насаждениях прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
1	2
Ослабление лесных насаждений	(---)
Усыхание лесных насаждений различной степени	(---)
Развитие очагов вредных организмов	(---)

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными

Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
1	2	3	4	5	6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует СОМ. СКС

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Санчурское	0	62	46	2,2	1	2,2		

Дата проведения обследования

24 08 2023

Дата составления документа

31 08 2023

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Усатов Е.А.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описанием

Субъект Российской Федерации Кировская область Лесничество

Санчурское

Участковое лесничество  
Урочище(лесная дача)

Санчурское

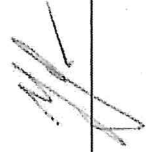
1 Год проведения лесоустройства	2 Номер квартала	3 Номер выдела	4 Площадь выдела, га	5 Целевое назначение лесов	6 Категория защитных лесов	7 ОЗУ	8 Источник данных	9 Номер лесопатологического выдела	10 Площадь лесопатологического выдела	Таксационная характеристика										Заложено пробных	
										11 Состав	12 Порода	13 Возраст, лет	14 Средняя высота, м	15 Средний диаметр, см	16 Тип леса	17 Полнота	18 Бонитет	19 Запас, куб. м/га	20 Количество, шт	21 Общая площадь	
2004	23	6	15	Эксплуатируемые			ТО	1	0,9	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
										3 Е	Е	90	23	28	ЛПС2	0,5	2	180			
										3 П	П		20	24							
										2 Б	Б		27	32							
										2 Лп	Лп		20	26							
										Ос	Ос										
							Ф	1	0,9	4 Лп	Лп	50	18	18	ЛПС2	0,7	2	200			
										3 Б	Б	70	22	24							
										3 Е	Е	85	22	24							
										Ос	Ос										
											0										
											0										
											0										

Условные обозначения:

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования: ФИО Усатов Е.А. Подпись



Год проведения	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	ОЗУ	Источник данных	Номер лесопатологического о выдела	Площадь лесопатологического о выдела	Таксационная характеристика										Заложено пробных		
										Со состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, куб. м/га	Количество, шт	Общая площадь		
2004	23	21	15	Эксплуатационные		7	ТО	1	11,3	3 Е	Е	130	26	40	ЛПС2	0,4	2	140	3	21		
										2 Е	Е	80	21	28								
										2 П	П		19	24								
										1 Б	Б											
										1 Лп	Лп											
										1 Лп	Лп											
										Ивд	Ивд											
										3 Б	Б	60	20	22	ЛПС2	0,6	2	140				
										3 Лп	Лп	60	20	22								
										1 Лп	Лп	40	16	14								
2 Е	Е	85	20	22																		
Ивд	Ивд	40																				
		0																				
		0																				
2004	23	38	8,8	Защитные	Лесохозяйств. части зелёных зон		ТО	1	8,8	3 Е	Е	45	13	14	КС3	0,6	3	110	3	220		
										2 П	П		13	14								
										3 Б	Б	30	15	16								
										2 Ос	Ос		16	16								
										ед. деп	0											
										10 Е	Е		24	32								
											0											
										3 Е	Е	100	23	28	КС3	0,6	3	220				
										2 Е	Е	60	18	18								
										4 Б	Б	90	23	28								
1 Ос	Ос		24	32																		
		П																				
		0																				
		0																				

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования: ФИО Усатов Е.А. Подпись \_\_\_\_\_

Год проведения лесоустройства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	ОЗУ	Источник данных	Номер лесопатологическог о выдела	Площадь лесопатологическог о выдела	Площадь лесопатологическог о выдела	Таксационная характеристика											Заложено пробных			
											Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Плотота	Бонитет	Запас, куб. м/га	Количество, шт	Общая площадь				
2012	16	35	3,1	Защитные	Леса зелёных зон		ТО	1	3,1		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21				
											6 С	С	115	28	36	КСЗ	0,5	2	220						
											2 Е	Е		22	24										
											1 Б	Б	80	27	32										
											1 Ос	Ос		26	40										
												0													
2012	16	39	3,2	Защитные	Леса зелёных зон		Ф	1	3,1		8 С	С	120	28	36	КСЗ	0,6	2	270						
											1 Е	Е		21	24										
											1 Ос	Ос	80	27	40										
											Б	Б													
												0													
												0													
2012	16	39	3,2	Защитные	Леса зелёных зон		ТО	1	3,2		5 Ос	Ос	65	24	30	ЧБЗ	0,7	2	240						
											3 Б	Б		23	22										
											2 Е	Е	65	19	22										
											С	С													
												0													
												0													
							Ф	1	3,2		7 С	С	70	21	24	ЧБЗ	0,6	2	200						
											2 Б	Б		22	24										
											1 Ос	Ос		24	28										
												0													
												0													
												0													

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования: ФИО Усатов Е.А. Подпись

Год проведения лесосодействия	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	ОЗУ	Источник данных	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела	Таксационная характеристика										Заложено пробных									
										Со состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Плотность	Бонитет	Запас, куб. м/га	Количество, шт	Общая площадь									
2012	62	3	2,7	Защитные	Леса зелёных зон	7	ТО	1	2,7	8	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21								
										5	Е	Е	65	18	ЧВ3	0,3	2	90											
										3	С	С																	
										2	Б	Б		20															
										Ос	Ос																		
										2012	62	7	17,9	Защитные	Леса зелёных зон		ТО	1	17,9	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
С	С	С	100	23	5А2	0,6	3	150																					
С	С	С	40	10	5А2	0,3		40																					

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования: ФИО Усатов Е.А. Подпись: 

Год проведения лесоустройства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	ОЗУ	Источник данных	Номер лесопатологическог о выдела	Площадь лесопатологическог о выдела	Таксационная характеристика										Заложено пробных																			
										Соостав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, куб. м/га	Количество, шт	Общая площадь																			
2012	62	9	13,6	Защитные	Леса зелёных зон		ТО	1	13,6	10	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21																	
										10 С	С	75	19	24	БА2	0,6	3	140																					
										Б	Б																												
2012	62	10	4	Защитные	Леса зелёных зон		ТО	1	4	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7																
										7 С	С	80	23	26	МЧВ3	0,6	2	180																					
										3 Б	Б		20	24																									

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования: ФИО Усатов Е.А. Подпись





1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Таксационная характеристика										Заложено пробных		
										11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		
Год проведения лесопроудейства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	ОЗВ	Источник данных	Номер лесопатологического о выдела	Площадь лесопатологического о выдела	Соаст	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, куб. м/га	Количество, шт	Общая площадь		
2012	62	19	2,4	Защитные	Леса зелёных зон		ТО	1	2,4		7С	С	74	22	24	МЧВ3	0,7	2	240			
											2Е	Е		19	22							
											1Б	Б		22	20							
											Ос	Ос										
2012	62	20	11,1	Защитные	Леса зелёных зон		ТО	1	11,1		6С	С	90	23	26	МЧВ3	0,5	2	170			
											3Е	Е		19	24							
											1Ос	Ос		23	32							
											Б	Б										
							Ф	11,1		6С	С	95	24	28	МЧВ3	0,5	2	190				
										3Е	Е		20	24								
										1Ос	Ос		24	32								
										Б	Б											

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования: ФИО Усатов Е.А. Подпись \_\_\_\_\_

Год проведения лесороспуска	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	ОЗУ	Источник данных	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела	Таксационная характеристика										Заложено пробных		
										Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, куб. м/га	Количество, шт	Общая площадь		
2012	62	21	10,4	Защитные	Леса зелёных зон		ТО	9	10,4	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		
										8С	С	110	26	36	МББ2	0,3	2	120				
										2Е	Е		19	24								
											0											
											0											
											0											
											0											
											0											
											0											
											0											
2012	62	22	5,8	Защитные	Леса зелёных зон	ТО	1	5,8	10С	С	110	23	30	БА2	0,3	3	110					
									10С	С	30	12	12		0,4	70						
									Б	Б												
										0												
										0												
										0												
										0												
										0												
										0												
										0												
							Φ	5,8	10С	С	120	24	32	БА2	0,3	3	120					
									С		40											
										0												
										0												

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования: ФИО Усатов Е.А. Подпись \_\_\_\_\_

Год проведения лесоустройства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	ОЗУ	Источник данных	Номер лесопатологическог о выдела	Площадь лесопатологическог о выдела	Таксационная характеристика											Заложено пробных	
										Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, куб. м/га	Количество, шт	Общая площадь		
2012	62	24	2	Защитные	Леса зелёных зон		ТО	1	2	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		
										10C	C	110	27	36	МББ2	0,4	2	180				
										Б	Б											
										Ос	Ос											
2012	62	30	13	Защитные	Леса зелёных зон	ТО	1	13	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21			
									10C	Б	70	25	26	ЧБ3	0,7	1	150					
									Б	Б												
									Ос	Ос												
						Φ	1	13	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21			
									10C	Б	75	25	28	ЧБ3	0,7	1	160					
									Б	Б												
									Ос	Ос												

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования: ФИО Усатов Е.А. Подпись \_\_\_\_\_



Год проведения лесоустройства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	ОЗВ	Источник данных	Номер лесопатологическо го выдела	Площадь лесопатологическо го выдела	Площадь лесопатологическо го выдела	Таксационная характеристика										Заложено пробных		
											Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Плотность	Бонитет	Запас, куб. м/га	Количество, шт	Общая площадь		
2012	62	35	8	Защитные	Леса зелёных зон		ТО	1	8		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		
											7С	С	110	26	40	М5В2	0,3	2	110				
											3Е	Е		19	22								
											10Е	Е	50	12	14								
												0											
												0											
												0											
												0											
												0											
												0											
2012	62	40	1,7	Защитные	Леса зелёных зон	ТО	1	1,7	8		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		
											5С	С	74	21	24	М4В3	0,6	2	200				
											3Е	Е		21	22								
											2Б	Б		22	22								
												0											
												0											
												0											
												0											
												0											
												0											
							Ф	1,7	8		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		
											5С	С	85	22	26	М4В3	0,6	2	240				
											3Е	Е		21	22								
											2Б	Б		23	24								
												0											
												0											
												0											
												0											
												0											
												0											

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования: ФИО Усатов Е.А. Подпись \_\_\_\_\_



Год проведения лесоустройства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	ОЗУ	Источник данных	Номер лесопатологическо го выдела	Площадь лесопатологическо го выдела	Таксационная характеристика										Заложено пробных		
										Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Плотота	Бонитет	Запас, куб. м/га	Количество, шт	Общая площадь		
2012	62	45	2,4	Защитные	Леса зелёных зон		ТО	1	2,4	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		
										3 С	С	110	26	40	МЧБ3	0,4	2	160				
										2 Е	Е		25	32								
										3 Ос	Ос		25	32								
										2 Б	Б		25	36								
											0											
											0											
2012	62	46	2,2	Защитные	Леса зелёных зон	ТО	1	2,2	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21			
									3 С	С	80	23	26	МЧБ3	0,4	2	140					
									3 Е	Е		19	22									
									4 Б	Б		24	26									
										0												
										0												
										0												
							Φ	2,2	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21			
									3 С	С	90	24	28	МЧБ3	0,4	2	160					
									3 Е	Е		20	22									
									4 Б	Б		24	26									
										0												
										0												
										0												

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования: ФИО Усатов Е.А. Подпись \_\_\_\_\_

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений  
за август 2023

Субъект Российской Федерации  
Участковое лесничество

Кировская область  
Санчурское

Лесничество (лесопарк)  
Урочище (лесная дача)

Санчурское  
0

Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	ОЗУ	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела	Таксационная характеристика лесного насаждения										Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса										Назначенные мероприятия														
								состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб м/га	число деревьев на временной пробной площади, шт	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	убыхающие	свежий сухой	свежий ветровал	свежий бурелом	старый сухой	старый ветровал	старый бурелом		причина ослабления, повреждения	Подлежит рубке, % от запаса	вид	площадь, га										
23	21	15,0	Эксплуатируемые	0	0	1	11,3	3 Б	Б	60	20	22	ЛПС2	0,6	2	140	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	БН	11,3					
								3 Лп	Лп	60	20	22																														
								1 Лп	Лп	40	16	14																														
								2 Е	Е	85	20	22																														
								0 Ивд	Ивд	40	0	0																														
								0	0	0	0	0																														
								0	0	0	0	0																														
23	38	8,8	Защитные	Лесозащитная зона	0	1	8,8	3 Е	Е	100	23	28	КС3	0,6	3	220	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	БН	8,8					
								2 Е	Е	60	18	18																														
								4 Б	Б	50	23	28																														
								1 Ос	Ос	0	24	32																														
								0 П	П	0	0	0																														
								0	0	0	0	0																														
16	35	3,1	Защитные	Леса зелёных зон	0	1	3,1	8 С	С	120	28	36	КС3	0,6	2	270	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	БН	3,1					
								1 Е	Е	0	21	24																														
								1 Ос	Ос	80	27	40																														
								0 Б	Б	0	0	0																														
								0	0	0	0	0																														
								0	0	0	0	0																														

Условные обозначения: Н - деревья не подлежат рубке; Р - деревья подлежат рубке

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Усатов Е.А.

Дата составления документа

31.08.2023

М	номер выдела	площадь выдела, га	целевое назначение лесов	категория защитных лесов	ОЗУ	номер лесопатологического выдела	площадь лесопатологического выдела	Таксационная характеристика лесного насаждения										число деревьев на временной пробной площади, шт	Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса										Назначенные мероприятия									
								состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб м/га	без признаков ослабления		ослабленные	сильно ослабленные	усыхающие	свежий сухой	свежий ветровал	свежий бурелом	старый сухой	старый ветровал	старый бурелом	причина ослабления, повреждения	подлежит рубке, % от запаса	вид	площадь, га							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36			
16	39	3,2	Защитные	Леса зелёных зон	0	1	3,2	7 С 2 Б 1 Ос 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	С Б Ос 0 0 0 0	70 25 24 28 0 0 0 0	21 23 24 28 0 0 0 0	13 24 24 28 0 0 0 0	4В3	0,6	2	200	90,0												5				5	10,0	БН	3,2		
62	3	2,7	Защитные	Леса зелёных зон	0	1	2,7	5 Е 3 С 2 Б 0 Ос 0 0 0 0 0 0 0 0	Е С Б Ос 0 0 0 0	75 0 21 24 0 0 0 0	20 24 24 28 0 0 0 0	4В3	0,3	2	100	93,0													2				5	7,0	БН	2,7		
62	7	17,9	Защитные	Леса зелёных зон	0	1	17,9	10 С 0 С 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	С С 0 0 0 0 0 0	110 50 0 0 0 0 0 0	23 32 0 0 0 0 0 0	БА2	0,7	3	180	95,0														5					5,0	БН	17,9	
62	9	13,6	Защитные	Леса зелёных зон	0	1	13,6	10 С 0 Б 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	С Б 0 0 0 0 0 0	85 20 0 0 0 0 0 0	20 24 0 0 0 0 0 0	БА2	0,6	3	180	92,0														6					8,0	БН	13,6	
62	10	4,0	Защитные	Леса зелёных зон	0	1	4,0	7 С 0 Ос 0 Б 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	С Ос Б 0 0 0 0 0	85 21 24 28 0 0 0 0	28 24 28 0 0 0 0 0	МЧВ3	0,6	2	200	92,0														6				2	8,0	БН	4	
62	16	2,9	Защитные	Леса зелёных зон	0	1	2,9	10 С 0 Е 0 Б 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	С Е Б 0 0 0 0 0	85 24 28 0 0 0 0 0	32 28 0 0 0 0 0 0	МБВ2	0,6	1	210	92,0															6				2	8,0	БН	2,9
62	18	15,9	Защитные	Леса зелёных зон	0	1	15,9	10 С 0 Е 0 Ос 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	С Е Ос 0 0 0 0 0	85 24 28 0 0 0 0 0	28 0 0 0 0 0 0 0	МБВ2	0,6	1	240	92,0															6				2	8,0	БН	15,9

Условные обозначения: Н- деревья не подлежат рубке; Р- деревья подлежат рубке

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Усатов Е.А

Дата составления Документа

31 08 2023

2

Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	ОЗУ	Номер лесотопологического выдела	Площадь лесотопологического выдела	Таксационная характеристика лесного насаждения										Число деревьев на временной пробной площади, шт	Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса										Назначенные мероприятия									
								состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб м/га	19		20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36			
62 19	2,4	2,4	Защитные	Леса зелёных зон	0	1	2,4	7 С	С	85	23	25	МЧВ3	0,7	2	250	18	92,0	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	вид	площадь, га
62 20	11,1	11,1	Защитные	Леса зелёных зон	0	1	11,1	3 С	С	55	24	28	МЧВ3	0,5	2	190	18	92,0	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	БН	11,1
62 21	10,4	10,4	Защитные	Леса зелёных зон	0	1	10,4	3 С	С	110	26	35	М5В2	0,3	2	120	18	92,0	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	БН	10,4
62 22	5,8	5,8	Защитные	Леса зелёных зон	0	1	5,8	10 С	С	120	24	32	БА2	0,3	3	120	18	93,0	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	БН	5,8
62 24	2,0	2,0	Защитные	Леса зелёных зон	0	1	2,0	10 С	С	120	27	35	М5В2	0,4	2	180	18	93,0	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	БН	2
62 30	13,0	13,0	Защитные	Леса зелёных зон	0	1	13,0	5 Б	С	75	25	28	ЧВ3	0,7	1	160	18	93,0	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	БН	13
62 32	5,4	5,4	Защитные	Леса зелёных зон	0	1	5,4	7 С	С	100	24	28	МЧВ3	0,7	2	280	18	92,0	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	БН	5,4

Условные обозначения: Н- деревья не подлежат рубке; Р- деревья подлежат рубке  
 Исполнитель работ по проведению лесотопологического обследования:

ФИО Усатов Е.А

Дата составления документа

31.08.2023

3

1	2	3	4	5	6	7	8	Таксационная характеристика лесного насаждения										Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса										Назначенные мероприятия																			
								номер квартала	номер выдела	площадь выдела, га	целевое назначение лесов	категория защитных лесов	ОЗУ	номер лесопатологического выдела	площадь лесопатологического выдела	состав	попада	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб м/га	число деревьев на временной пробной площадке, шт	без признаков ослабления	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36			
62 34	5,6	5,6	Защитные	Леса зелёных зон	0	1	5,6	С	С	120	27	36	М5В2	0,4	2	180	18	93,0	ослабленные																				вид	площадь, га							
62 35	8,0	8,0	Защитные	Леса зелёных зон	0	1	8,0	С	С	120	26	44	М5В2	0,3	2	130	18	96,0	ослабленные																						площадь, га						
62 40	1,7	1,7	Защитные	Леса зелёных зон	0	1	1,7	С	С	85	24	26	М4В3	0,6	2	240	18	94,0	ослабленные																												
62 42	6,2	6,2	Защитные	Леса зелёных зон	0	1	6,2	С	С	85	24	24	М5В2	0,7	1	270	18	92,0	ослабленные																												
62 43	14,7	14,7	Защитные	Леса зелёных зон	0	1	14,7	С	С	100	24	32	5А2	0,5	2	200	18	93,0	ослабленные																												
62 45	2,4	2,4	Защитные	Леса зелёных зон	0	1	2,4	С	С	120	26	40	М4В3	0,4	2	180	18	92,0	ослабленные																												
62 46	2,2	2,2	Защитные	Леса зелёных зон	0	1	2,2	С	С	90	24	28	М4В3	0,4	2	160	18	92,0	ослабленные																												

Условные обозначения: Н - деревья не подлежат рубке; Р - деревья подлежат рубке

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Усатов Е.А.

Дата составления документа

31.08.2023

**Абрис участка леса**

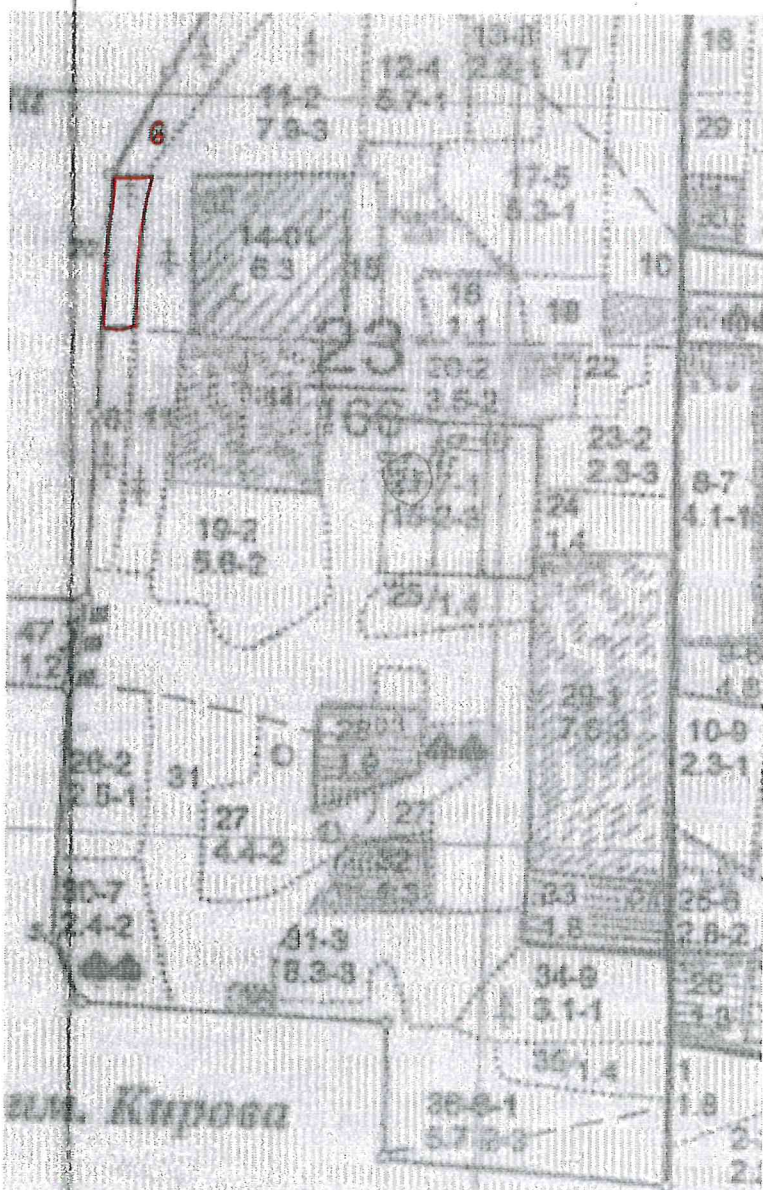
в кв.  выд.  лесопатологический выдел   лесничество

Площадь  га

участковое лесничество

Урочище(лесная дача)

Масштаб 1:10000



**Условные обозначения:**  
участок, намечаемый в сплошную санитарную рубку/ без назначения  
Исполнитель работ по проведению лесопатологического исследования:

ФИО Усатов Е.А.

Подпись \_\_\_\_\_

Дата составления документа

**Абрис участка леса**

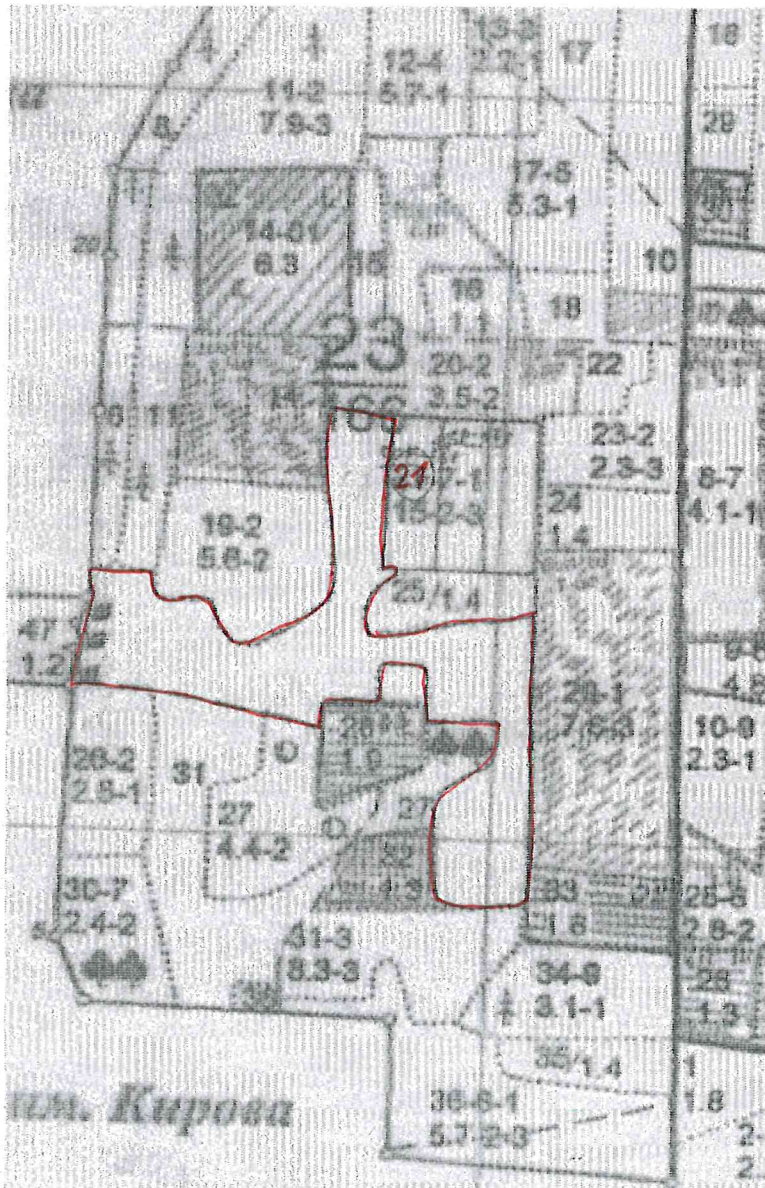
в кв. **23** выд. **21** лесопатологический выдел **1** **Санчурское** лесничество

Площадь **11,3** га

**Санчурское** участковое лесничество

**0** Урочище(лесная дача)

Масштаб 1:10000



**Условные обозначения:**

**участок, намечаемый в сплошную санитарную рубку/ без назначения**

Исполнитель работ по проведению лесопатологического исследования:

ФИО Усатов Е.А.

Подпись

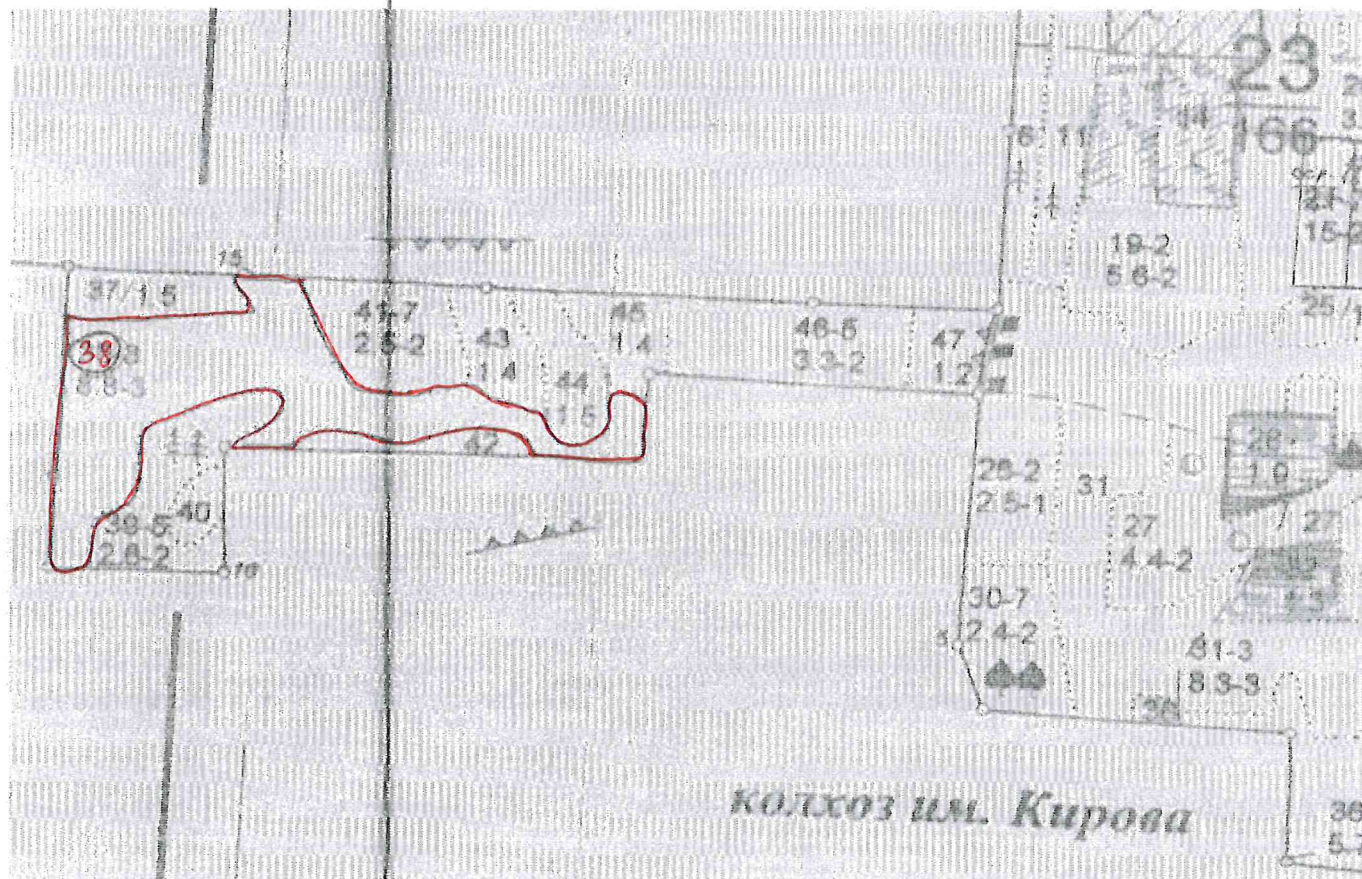
Дата составления документа

**31 08 2023**

**Абрис участка леса**

в кв.  выд.  лесопатологический выдел   лесничество  
Площадь  га  
 участковое лесничество  
 Урочище(лесная дача)

Масштаб 1:10000



**Условные обозначения:**

**участок, намечаемый в сплошную санитарную рубку/ без назначения**

Исполнитель работ по проведению лесопатологического исследования:

ФИО Усатов Е.А.

Дата составления документа

Подпись

**Абрис участка леса**

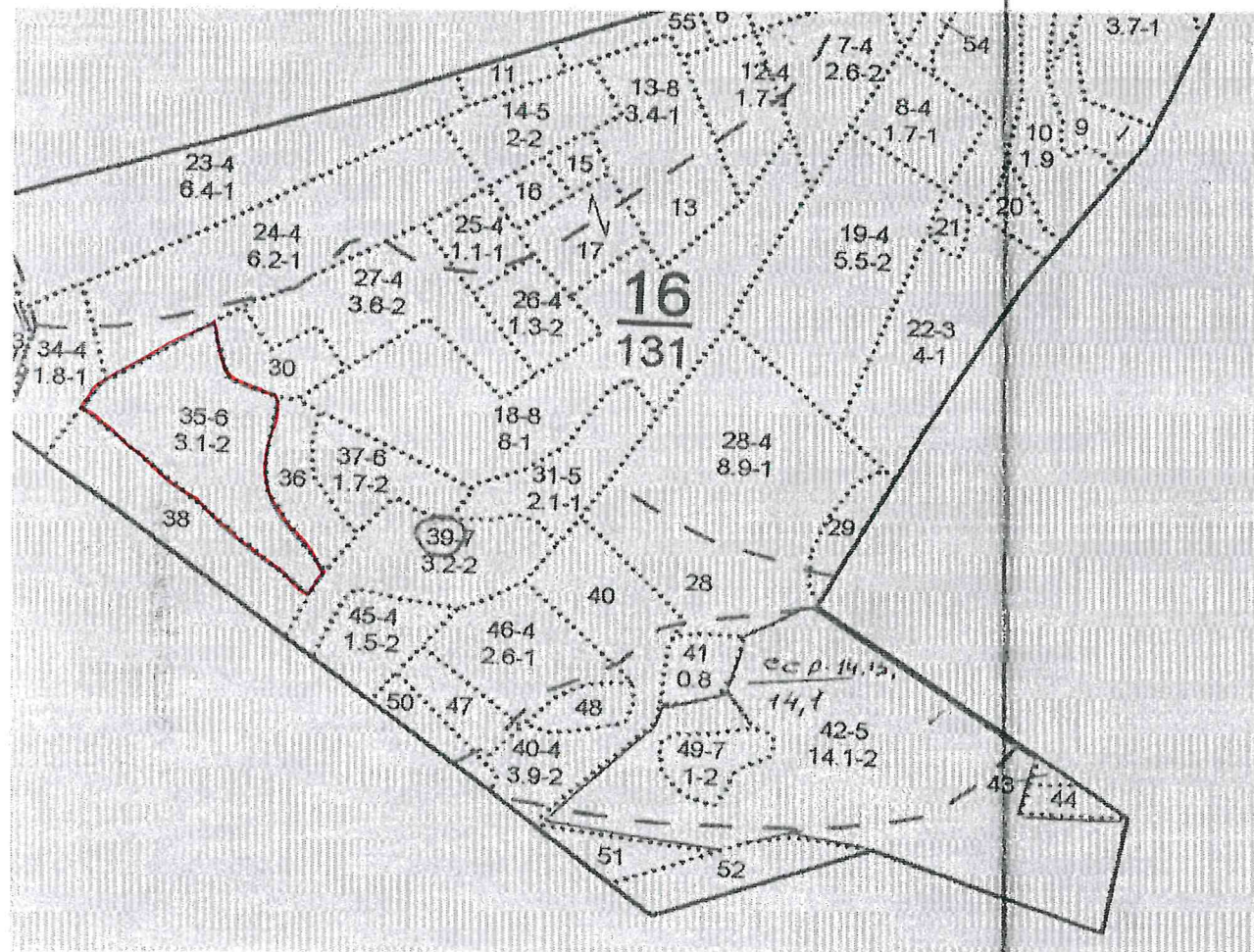
в кв. **16** выд. **35** лесопатологический выдел **1** **Санчурское** лесничество

Площадь **3,1** га

**Санчурское** участковое лесничество

**0** Урочище(лесная дача)

Масштаб 1:10000



**Условные обозначения:**

**участок, намечаемый в сплошную санитарную рубку/ без назначения**

Исполнитель работ по проведению лесопатологического исследования:

ФИО **Усатов Е.А.**

Подпись \_\_\_\_\_

Дата составления документа

**31 08 2023**

**Абрис участка леса**

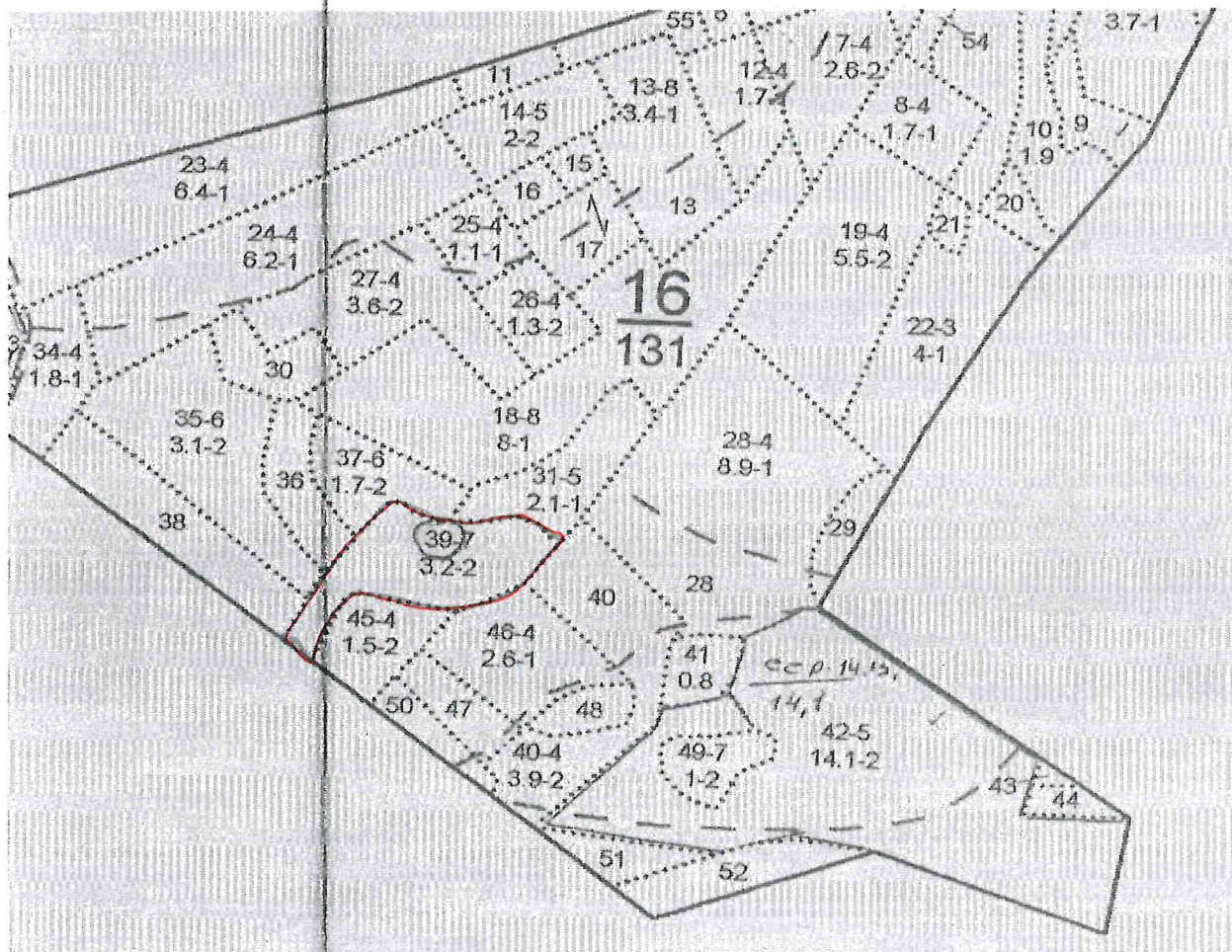
в кв.  выд.  лесопатологический выдел   лесничество

Площадь  га

участковое лесничество

Урочище(лесная дача)

Масштаб 1:10000



**Условные обозначения:**

**участок, намечаемый в сплошную санитарную рубку/ без назначения**

Исполнитель работ по проведению лесопатологического исследования:

ФИО Усатов Е.А.

Дата составления документа

Подпись

**Абрис участка леса**

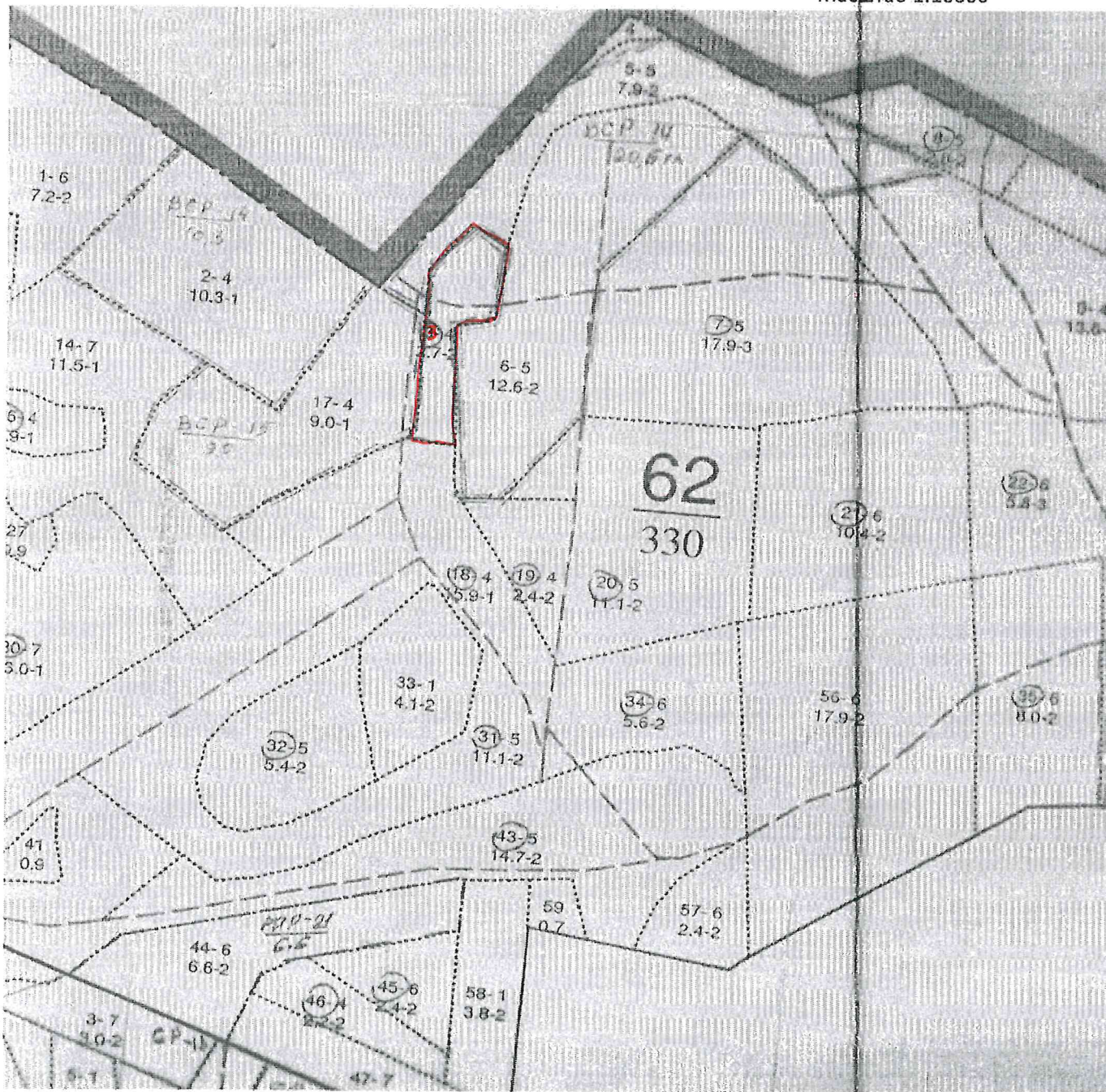
в кв.  выд.  лесопатологический выдел   лесничество

Площадь  га

участковое лесничество

Урочище(лесная дача)

Масштаб 1:10000



**Условные обозначения:**

**участок, намечаемый в сплошную санитарную рубку/ без назначения**

Исполнитель работ по проведению лесопатологического исследования:

ФИО Усатов Е.А.

Дата составления документа

Подпись

**Абрис участка леса**

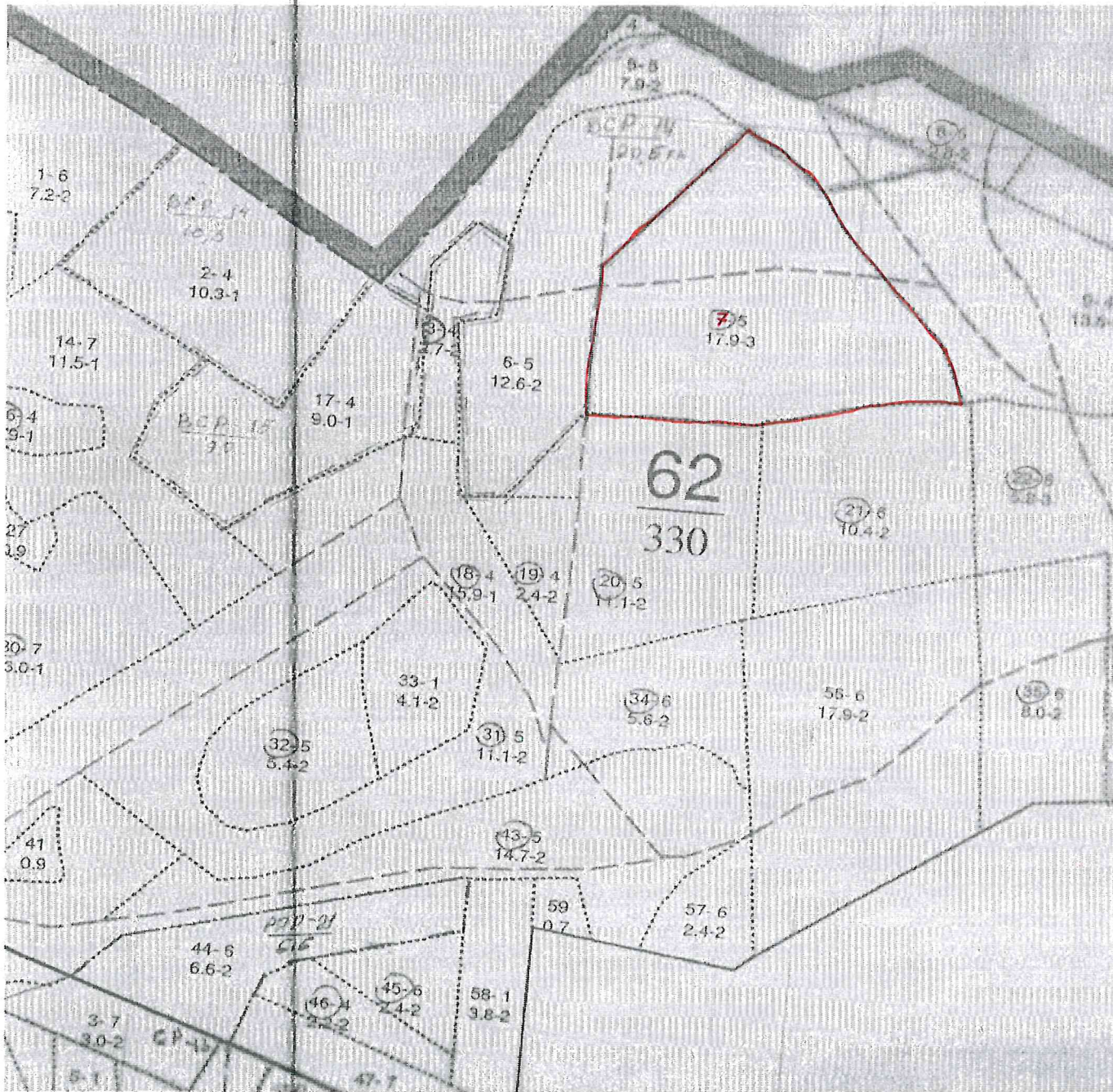
в кв.  выд.  лесопатологический выдел   лесничество

Площадь  га

участковое лесничество

Урочище(лесная дача)

Масштаб 1:10000



**Условные обозначения:**

участок, намечаемый в сплошную санитарную рубку/ без назначения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического исследования:

ФИО Усатов Е.А.

Дата составления документа

Подпись \_\_\_\_\_

**Абрис участка леса**

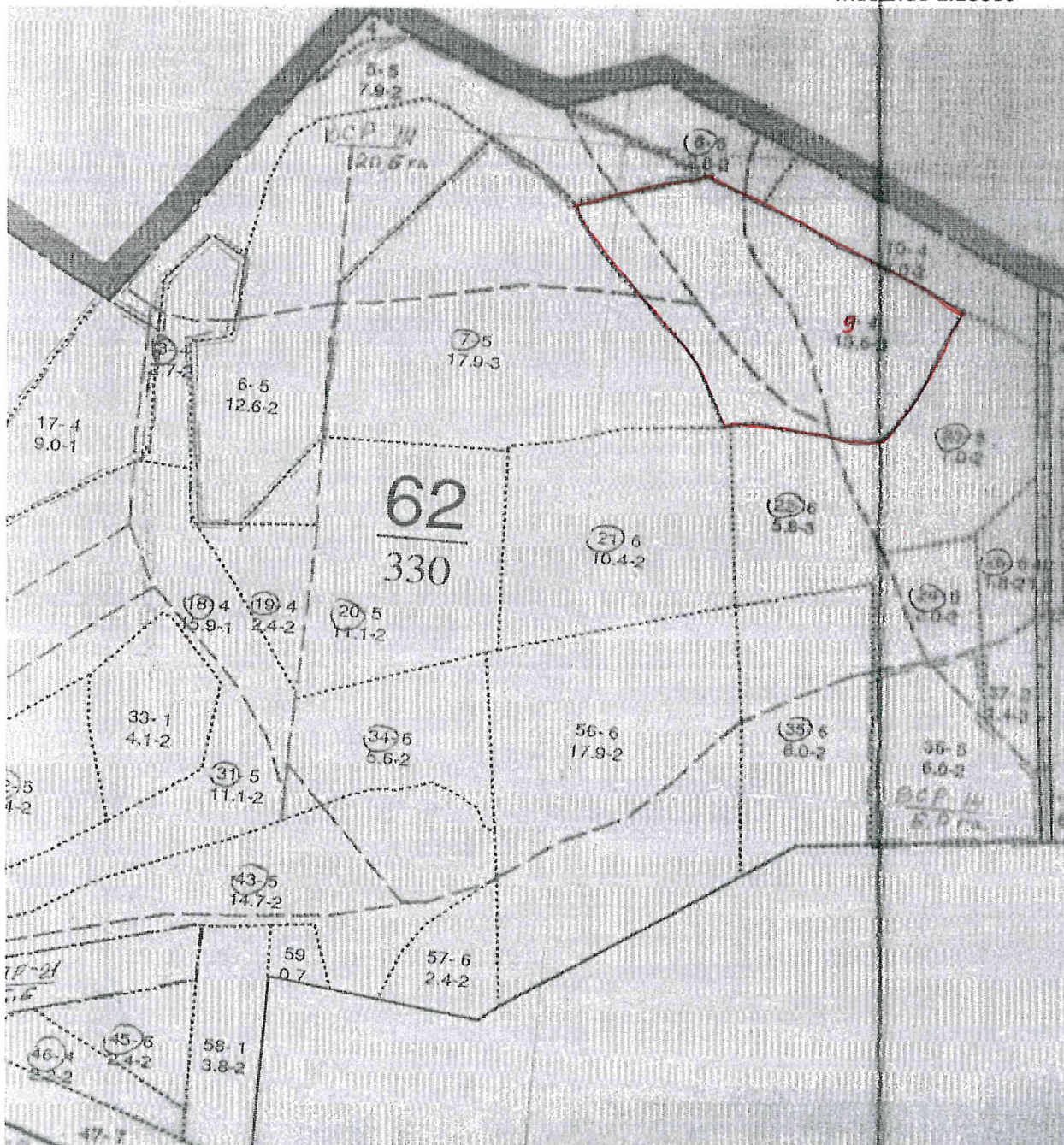
в кв.  выд.  лесопатологический выдел   лесничество

Площадь  га

участковое лесничество

Урочище(лесная дача)

Масштаб 1:10000



Условные обозначения:

участок, намечаемый в сплошную санитарную рубку/ без назначения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического исследования:

ФИО Усатов Е.А.

Подпись \_\_\_\_\_

Дата составления документа

**Абрис участка леса**

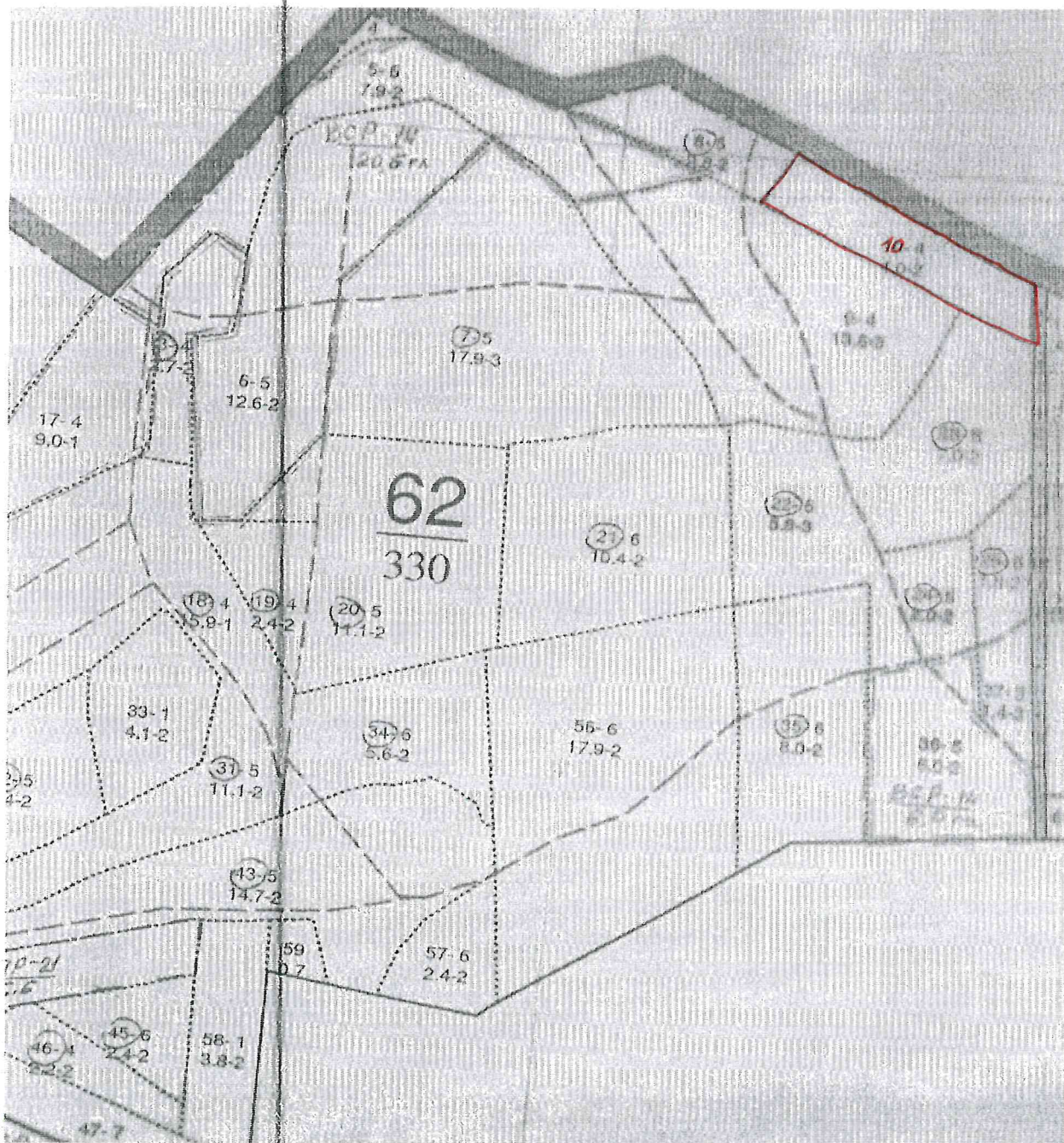
в кв.  выд.  лесопатологический выдел   лесничество

Площадь  га

участковое лесничество

Урочище(лесная дача)

Масштаб 1:10000



**Условные обозначения:**

участок, намечаемый в сплошную санитарную рубку/ без назначения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического исследования:

ФИО Усатов Е.А.

Подпись \_\_\_\_\_

Дата составления документа

**Абрис участка леса**

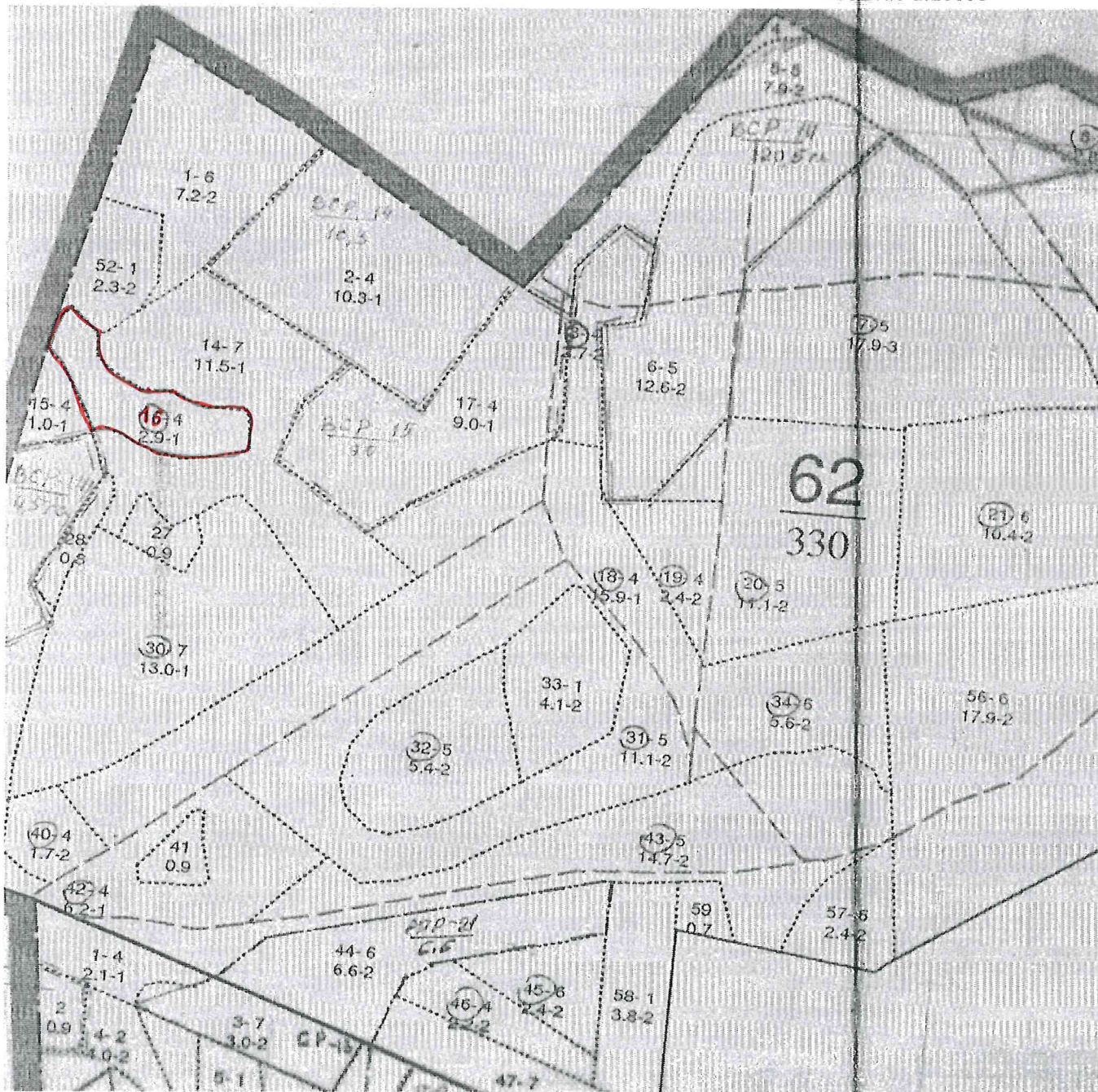
в кв. **62** выд. **16** лесопатологический выдел **1** **Санчурское** лесничество

Площадь **2,9** га

**Санчурское** участковое лесничество

**0** Урочище(лесная дача)

Масштаб 1:10000



**Условные обозначения:**

**участок, намечаемый в сплошную санитарную рубку/ без назначения**

Исполнитель работ по проведению лесопатологического исследования:

ФИО Усатов Е.А.

Дата составления документа

Подпись

**31 08 2023**

**Абрис участка леса**

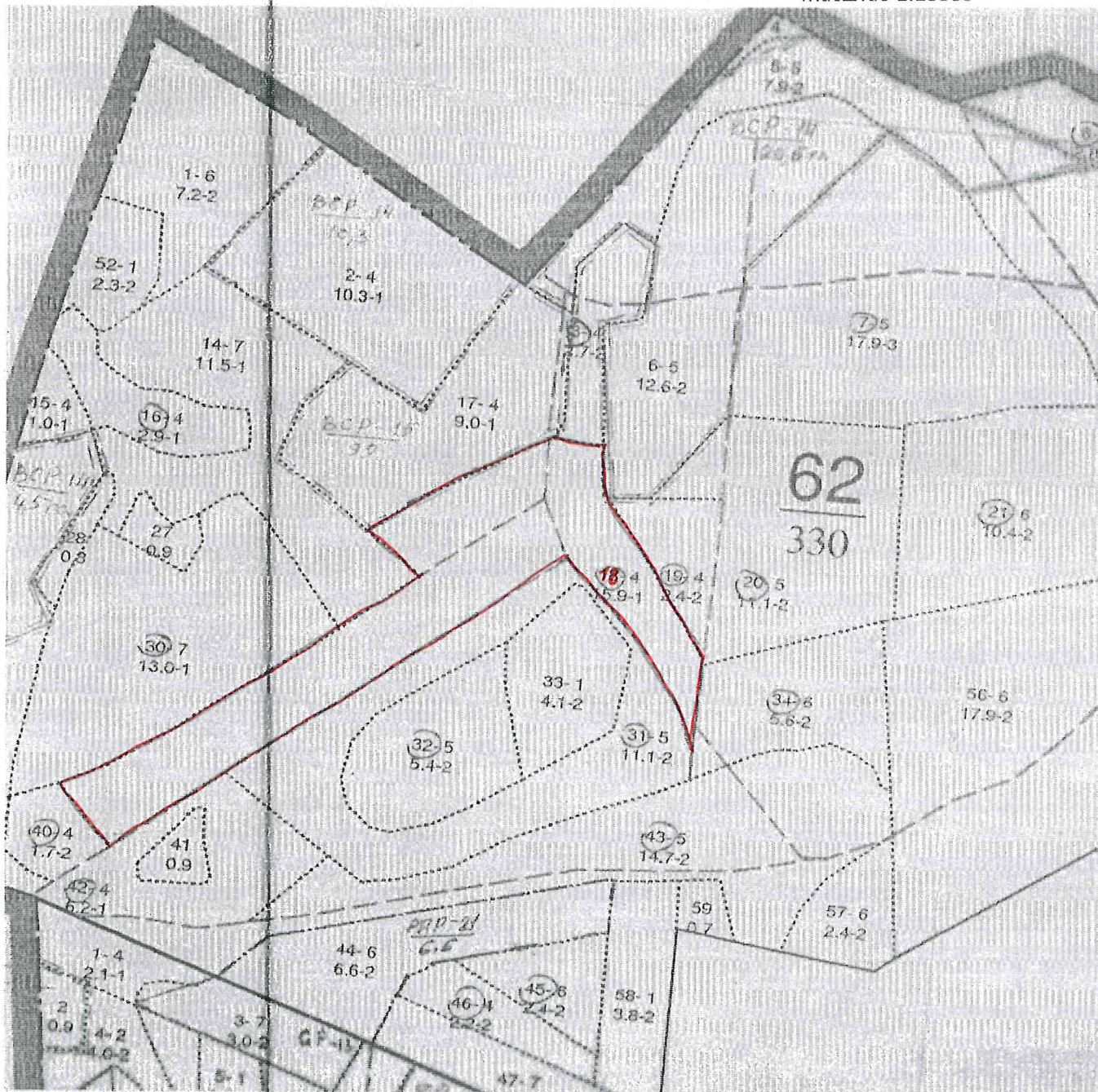
в кв.  выд.  лесопатологический выдел   лесничество

Площадь  га

участковое лесничество

Урочище(лесная дача)

Масштаб 1:10000



Условные обозначения:

участок, намечаемый в сплошную санитарную рубку/ без назначения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического исследования:

ФИО Усатов Е.А.

Дата составления документа

Подпись

**Абрис участка леса**

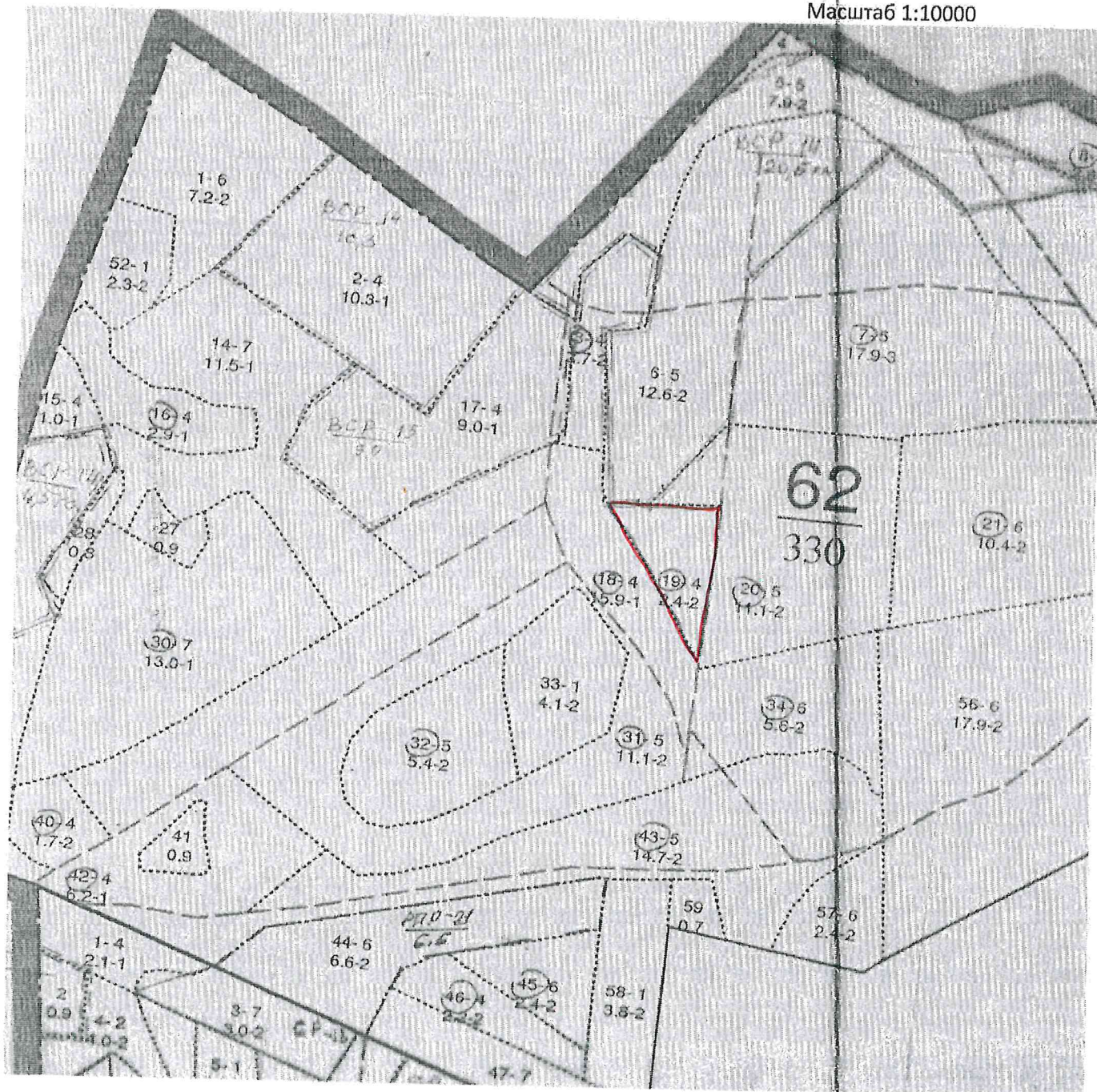
в кв.  выд.  лесопатологический выдел   лесничество

Площадь  га

участковое лесничество

Урочище(лесная дача)

Масштаб 1:10000



**Условные обозначения:**

**участок, намечаемый в сплошную санитарную рубку/ без назначения**

Исполнитель работ по проведению лесопатологического исследования:

ФИО Усатов Е.А.

Дата составления документа

Подпись

Абрис участка леса

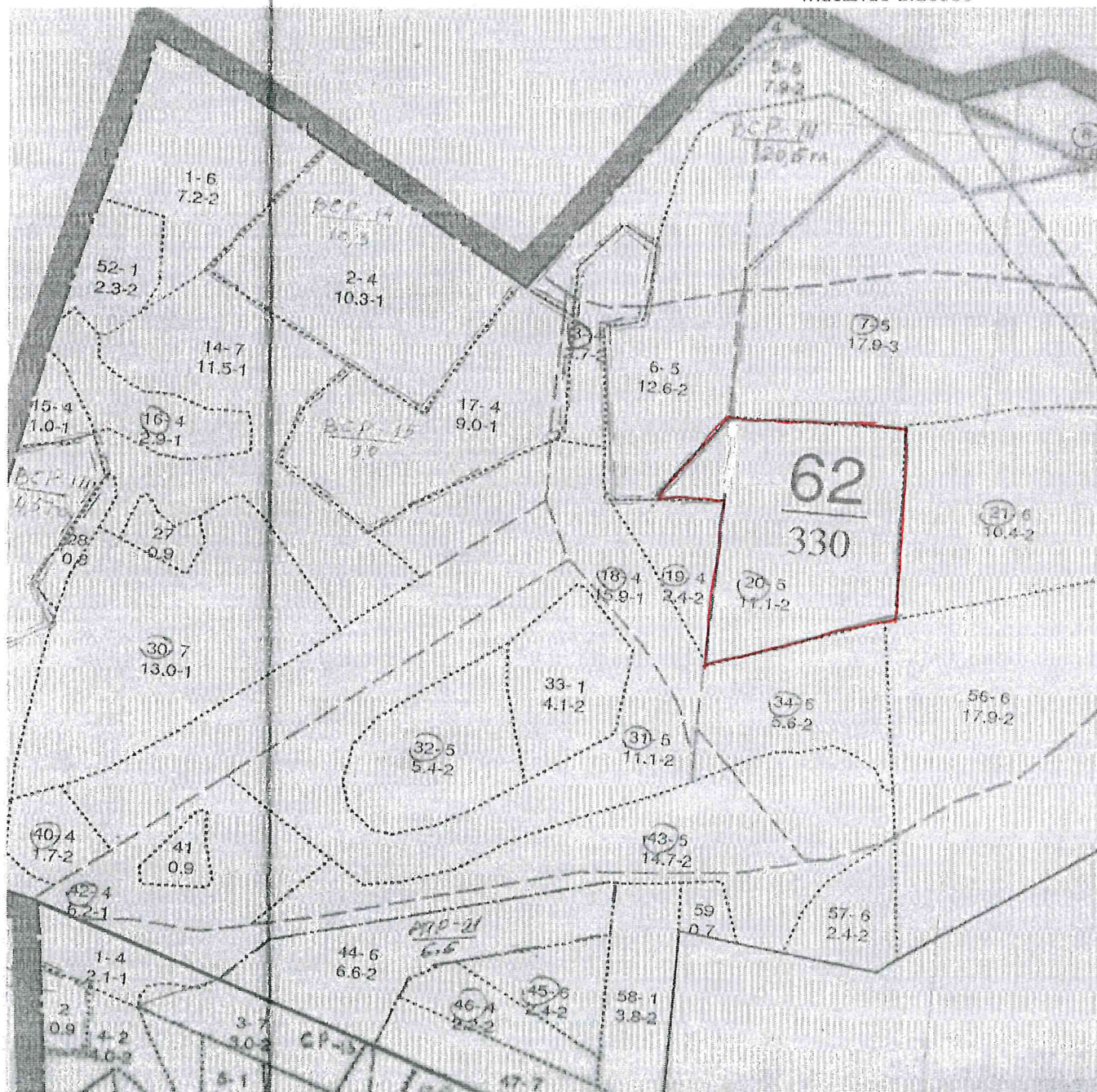
в кв.  выд.  лесопатологический выдел   лесничество

Площадь  га

участковое лесничество

Урочище(лесная дача)

Масштаб 1:10000



Условные обозначения:

участок, намечаемый в сплошную санитарную рубку/ без назначения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического исследования:

ФИО Усатов Е.А.

Дата составления документа

Подпись

Абрис участка леса

в кв.  выд.  лесопатологический выдел   лесничество

Площадь  га

участковое лесничество

Урочище(лесная дача)

Масштаб 1:10000



Условные обозначения:

участок, намечаемый в сплошную санитарную рубку/ без назначения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического исследования:

ФИО Усатов Е.А.

Подпись

Дата составления документа

**Абрис участка леса**

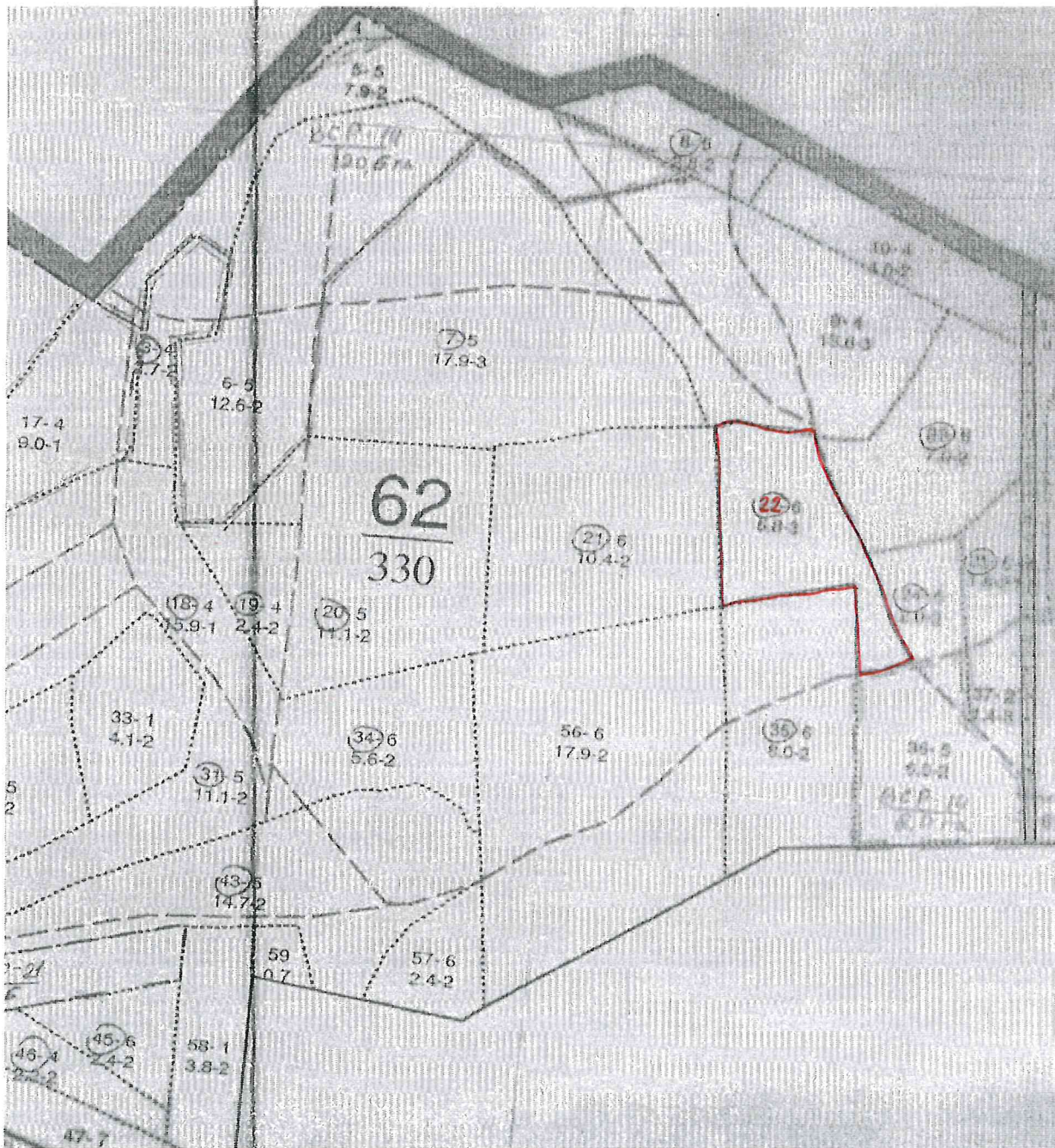
в кв. 62 выд. 22 лесопатологический выдел 1 Санчурское лесничество

Площадь 5,8 га

Санчурское участковое лесничество

0 Урочище(лесная дача)

Масштаб 1:10000




**Условные обозначения:**

участок, намечаемый в сплошную санитарную рубку/ без назначения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического исследования:

ФИО Усатов Е.А.

Дата составления документа

Подпись 

31 08 2023

**Абрис участка леса**

в кв.  выд.  лесопатологический выдел

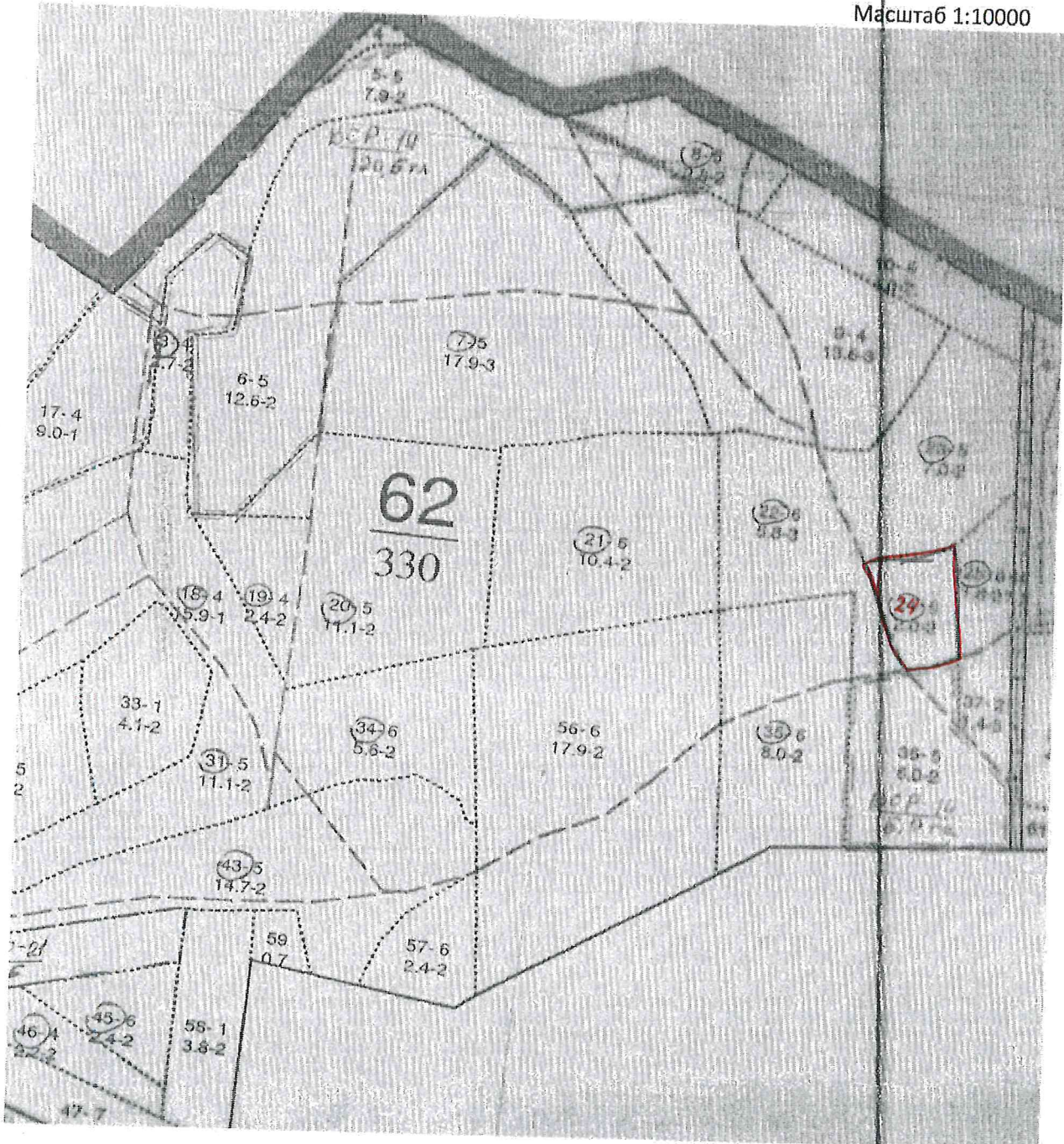
Площадь  га

лесничество

участковое лесничество

Урочище(лесная дача)

Масштаб 1:10000



**Условные обозначения:**

участок, намечаемый в сплошную санитарную рубку/ без назначения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического исследования:

ФИО Усатов Е.А.

Подпись

Дата составления документа

**Абрис участка леса**

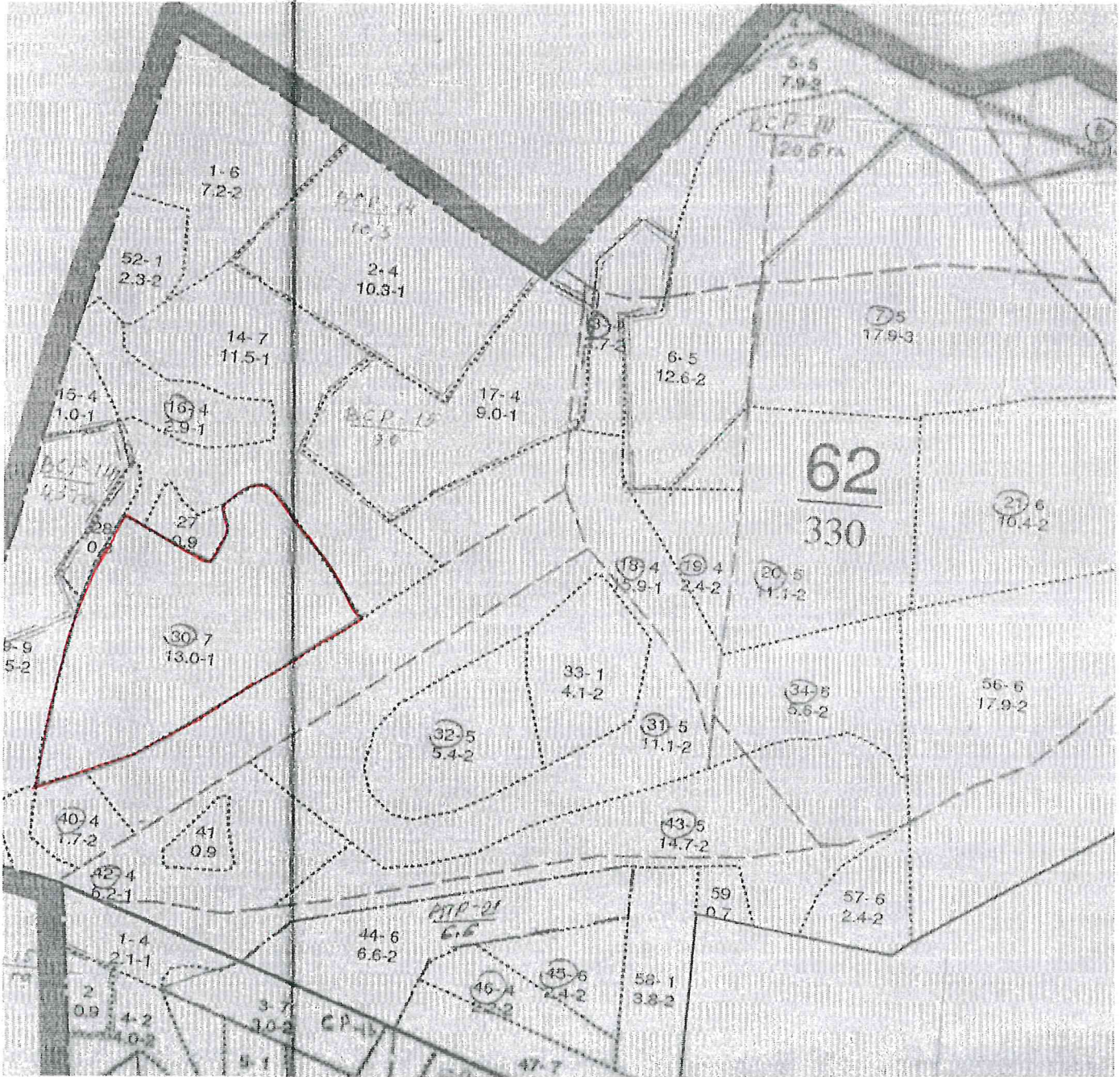
в кв.  выд.  лесопатологический выдел   лесничество

Площадь  га

участковое лесничество

Урочище(лесная дача)

Масштаб 1:10000



**Условные обозначения:**

**участок, намечаемый в сплошную санитарную рубку/ без назначения**

Исполнитель работ по проведению лесопатологического исследования:

ФИО Усатов Е.А.

Дата составления документа

Подпись

**Абрис участка леса**

в кв.  выд.  лесопатологический выдел

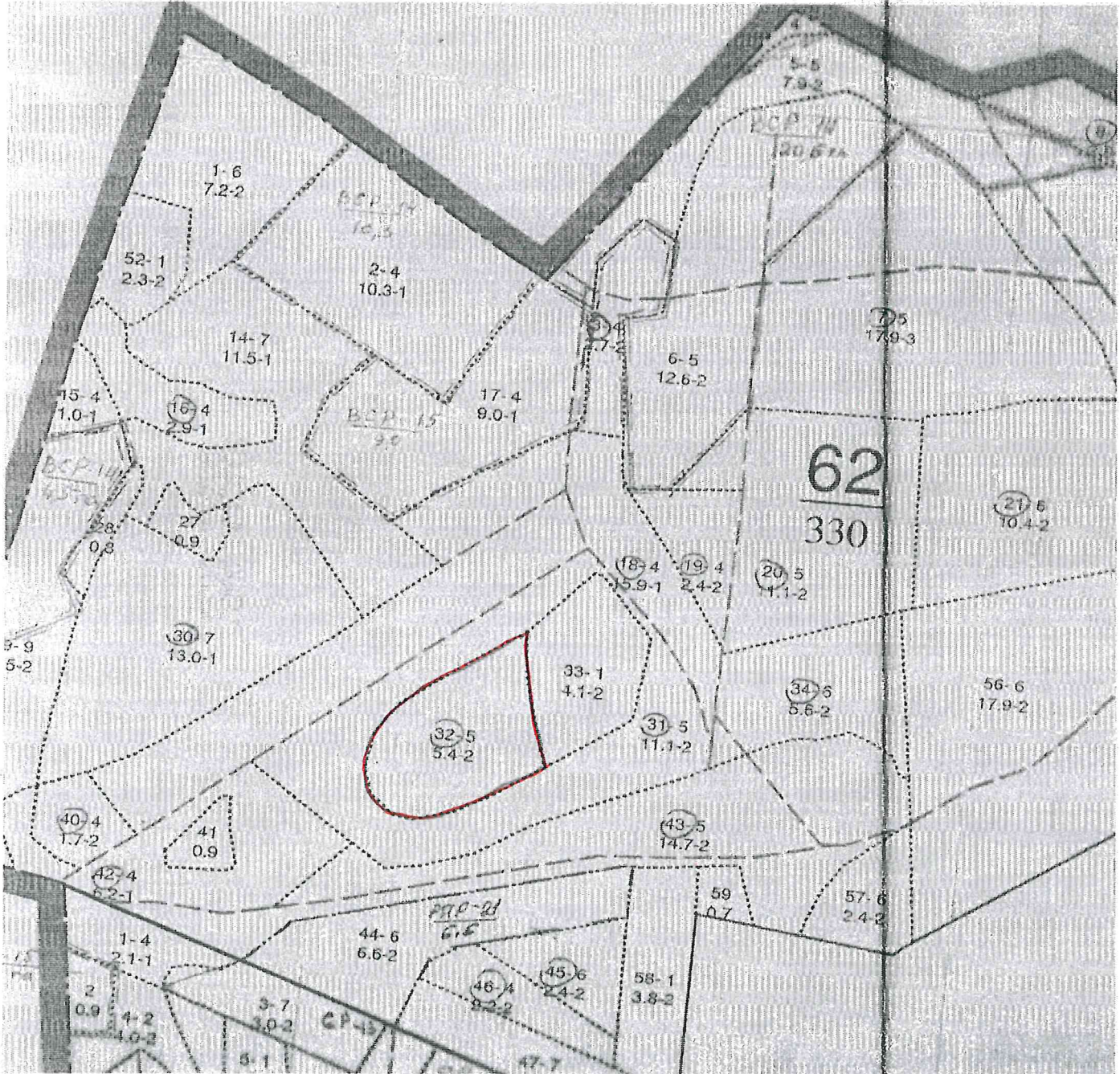
лесничество

Площадь  га

участковое лесничество

Урочище(лесная дача)

Масштаб 1:10000



**Условные обозначения:**

участок, намечаемый в сплошную санитарную рубку/ без назначения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического исследования:

ФИО Усатов Е.А.

Подпись

Дата составления документа

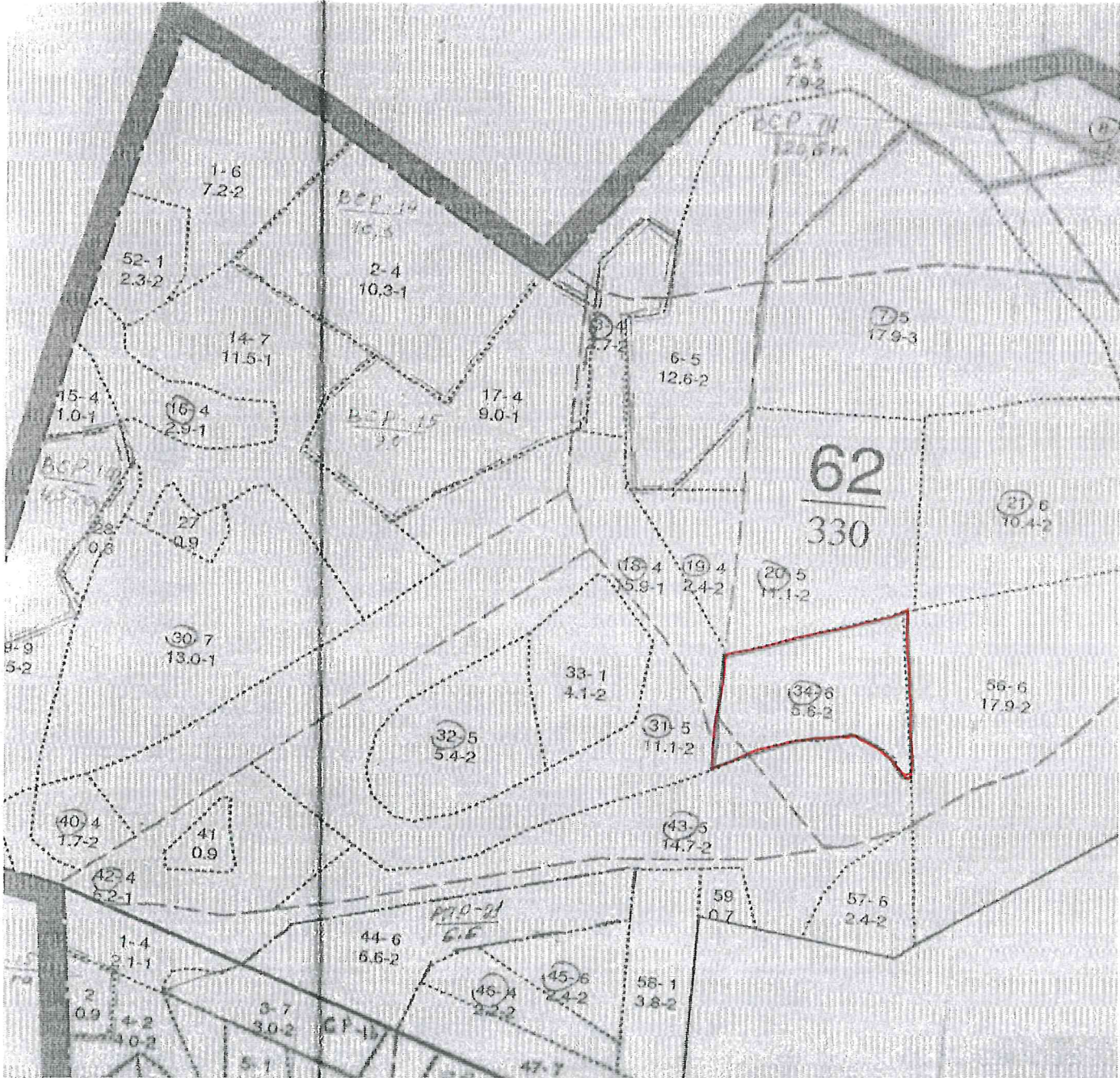
**Абрис участка леса**

в кв.  выд.  лесопатологический выдел   лесничество

Площадь  га  
 участковое лесничество

Урочище(лесная дача)

Масштаб 1:10000



**Условные обозначения:**

**участок, намечаемый в сплошную санитарную рубку/ без назначения**

Исполнитель работ по проведению лесопатологического исследования:

ФИО Усатов Е.А.

Дата составления документа

Подпись

**Абрис участка леса**

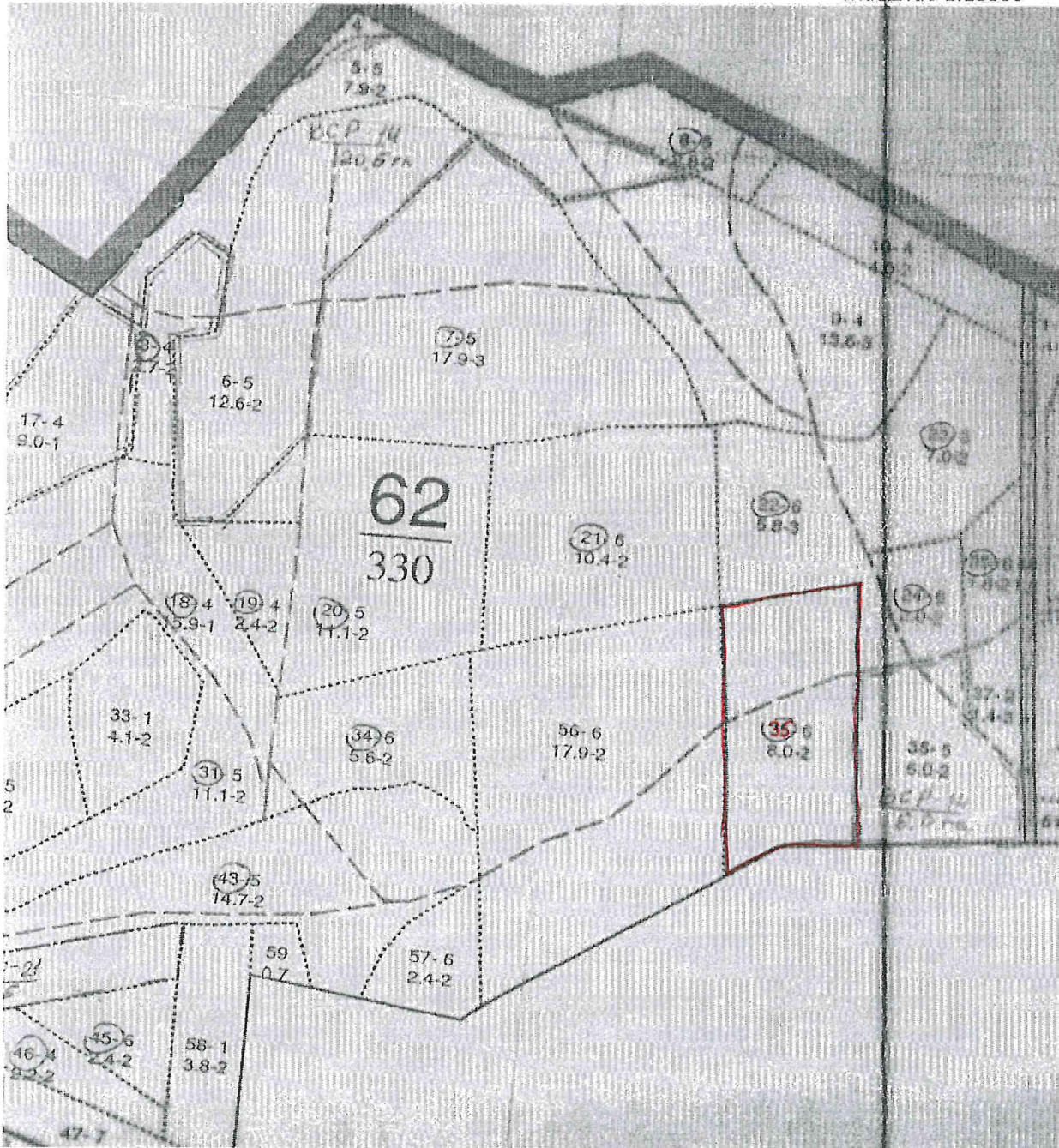
в кв.  выд.  лесопатологический выдел   лесничество

Площадь  га

участковое лесничество

Урочище(лесная дача)

Масштаб 1:10000



**Условные обозначения:**

**участок, намечаемый в сплошную санитарную рубку/ без назначения**

Исполнитель работ по проведению лесопатологического исследования:

ФИО   
Дата составления документа

Подпись

**Абрис участка леса**

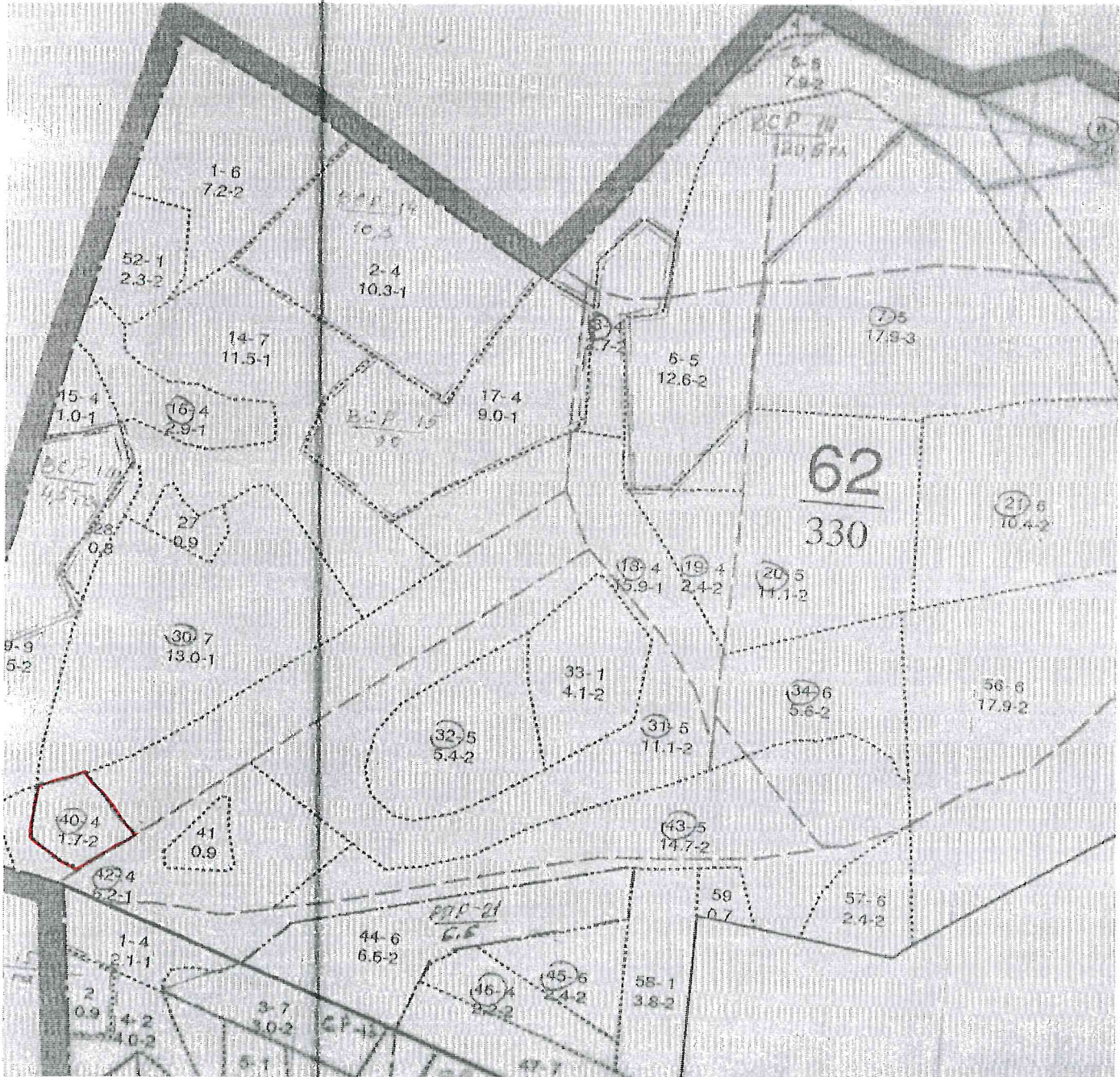
в кв.  вид.  лесопатологический выдел   лесничество

Площадь  га

участковое лесничество

Урочище(лесная дача)

Масштаб 1:10000



**Условные обозначения:**

участок, намечаемый в сплошную санитарную рубку/ без назначения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического исследования:

ФИО Усатов Е.А.

Дата составления документа

Подпись

**Абрис участка леса**

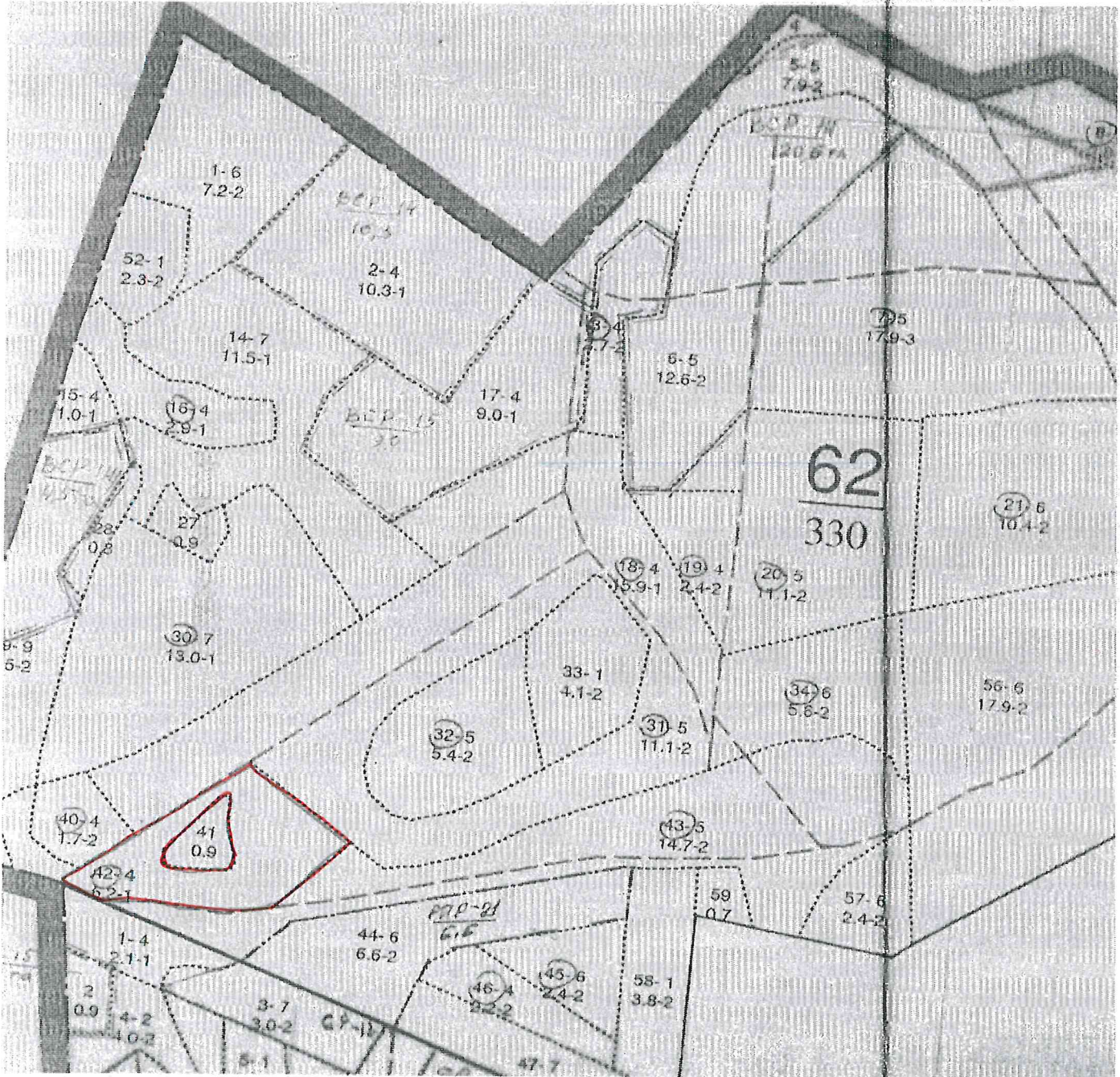
в кв.  вид.  лесопатологический выдел   лесничество

Площадь  га

участковое лесничество

Урочище(лесная дача)

Масштаб 1:10000



**Условные обозначения:**

**участок, намечаемый в сплошную санитарную рубку/ без назначения**

Исполнитель работ по проведению лесопатологического исследования:

ФИО Усатов Е.А.

Дата составления документа

Подпись

**Абрис участка леса**

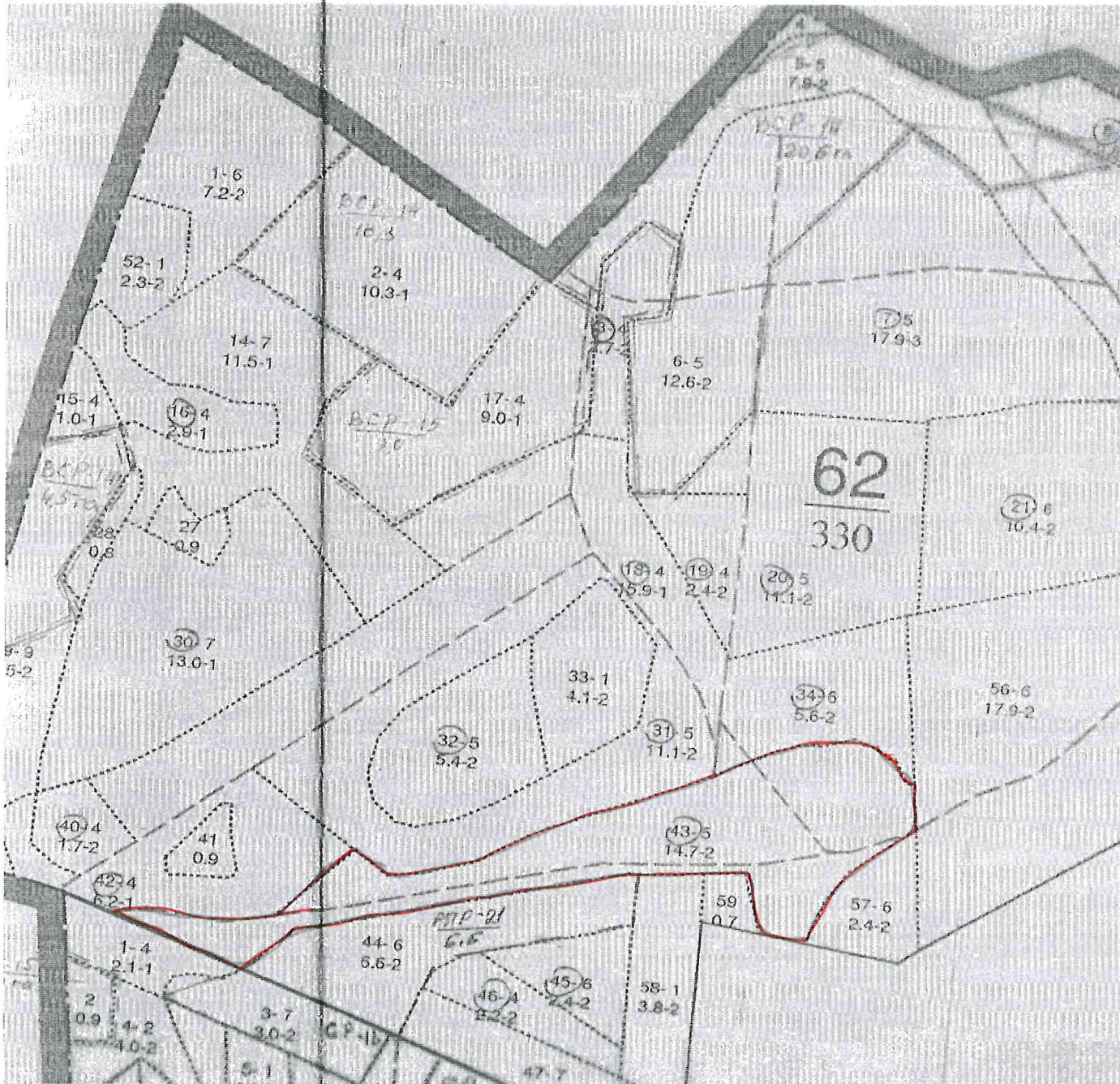
в кв.  выд.  лесопатологический выдел   лесничество

Площадь  га

участковое лесничество

Урочище(лесная дача)

Масштаб 1:10000



**Условные обозначения:**

участок, намечаемый в сплошную санитарную рубку/ без назначения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического исследования:

ФИО Усатов Е.А.

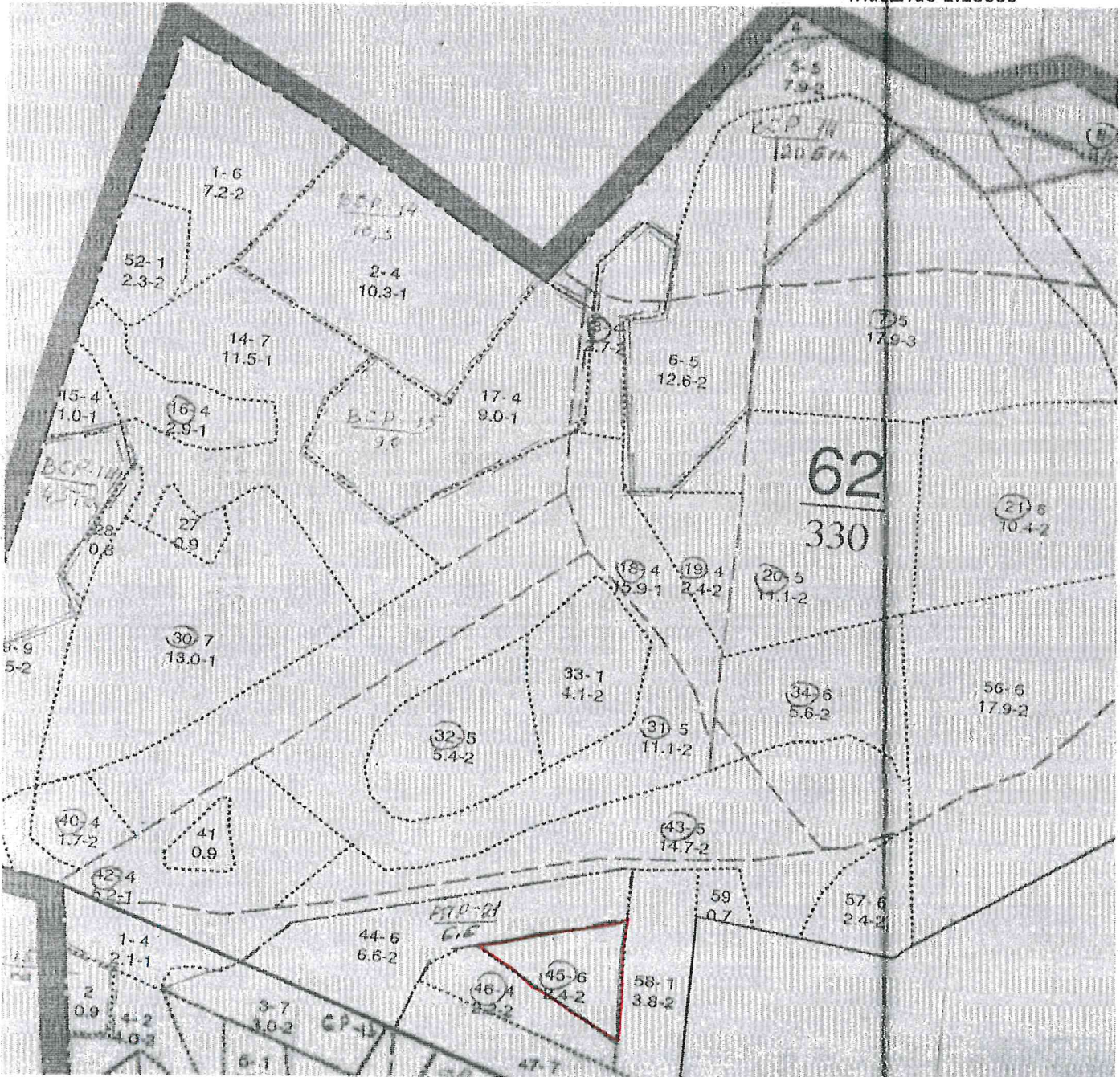
Дата составления документа

Подпись

**Абрис участка леса**

в кв. **62** выд. **45** лесопатологический выдел **1** **Санчурское** лесничество  
Площадь **2,4** га  
**Санчурское** участковое лесничество  
**0** Урочище(лесная дача)

Масштаб 1:10000



**Условные обозначения:**

**участок, намечаемый в сплошную санитарную рубку/ без назначения**

Исполнитель работ по проведению лесопатологического исследования:

ФИО            Усатов Е.А.  
Дата составления документа

Подпись \_\_\_\_\_  
**31 08 2023**

**Абрис участка леса**

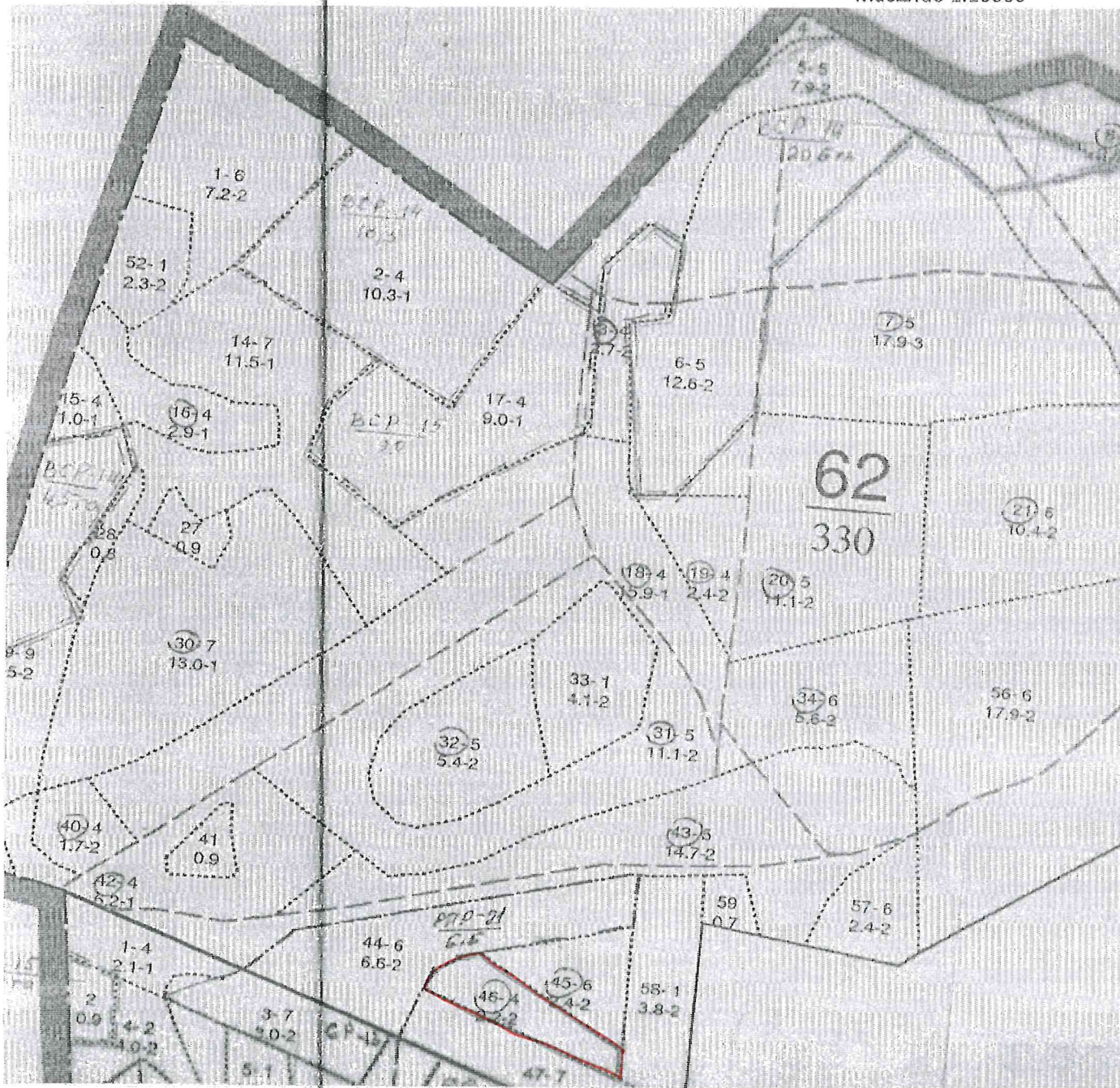
в кв.  выд.  лесопатологический выдел   лесничество

Площадь  га

участковое лесничество

Урочище(лесная дача)

Масштаб 1:10000



**Условные обозначения:**

участок, намечаемый в сплошную санитарную рубку/ без назначения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического исследования:

ФИО Усатов Е.А.

Дата составления документа

Подпись

Приложение "4"  
к акту лесопатологического обследования

Фотофиксация квартал	Санчурское		участковое лесничество урочище(лесная дача)
	0		
	23	выдел 6	



Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Усатов Е.А.

Приложение "4"  
к акту лесопатологического обследования

Фотофиксация квартал	Санчурское		участковое лесничество урочище(лесная дача)
	0		
	23	выдел 21	



Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Усатов Е.А. \_\_\_\_\_

Приложение "4"  
к акту лесопатологического обследования

Фотофиксация

Санчурское

участковое лесничество

0

урочище(лесная дача)

квартал

23

выдел

38



Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Усатов Е.А.

Приложение "4"  
к акту лесопатологического обследования

Фотофиксация

Санчурское	участковое лесничество
0	урочище(лесная дача)
16 выдел	35

квартал



Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Усатов Е.А.

Приложение "4"  
к акту лесопатологического обследования

Фотофиксация

Санчурское

участковое лесничество

0

урочище(лесная дача)

квартал

16

выдел

39



Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог КОГКУ "Кировлесцентр" Усатов Е.А.

ЛЕСНИЧЕСТВО САНЧУРСКОЕ

КАТЕГОРИЯ ЗАЩИТНОСТИ ЭКСПЛУАТИРУЕМЫЕ ЛЕСА 2 ГРУППЫ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
ПОЛО-	СОСТАВ ПОДРОСТ, ДО И В-	ВРЕ-	ВОЗ:	ВН-	ДИ:	КЛ:	РІВ:	ТІВ:	ПОВ:	ВАЛ:	СИ:	РО:	РА:	СО-	АМ:	С:	АМ:	С:	АМ:	С:	АМ:	С:
ШАДЬ,	ПОКРОВ, ПОС:	МЕНТ	РА:	СО-	АМ:	С:	АМ:	С:	АМ:	С:	АМ:	С:	АМ:	С:	АМ:	С:	АМ:	С:	АМ:	С:	АМ:	С:
ДЛ-	Р:	ТА	ЛЕ-	СА:	ТА	ЕТ:	ВО:	ВО:	ВО:	ВО:	ВО:	ВО:	ВО:	ВО:	ВО:	ВО:	ВО:	ВО:	ВО:	ВО:	ВО:	ВО:
ЛА	ОСТА ВДЕЛА, ОТМЕТ:	СА	СА	ТА	ТА	ТА	ТА	ТА	ТА	ТА	ТА	ТА	ТА	ТА	ТА	ТА	ТА	ТА	ТА	ТА	ТА	ТА
	КА О ПОРОСЛЕВОМ	ОСА	ОСА	ОСА	ОСА	ОСА	ОСА	ОСА	ОСА	ОСА	ОСА	ОСА	ОСА	ОСА	ОСА	ОСА	ОСА	ОСА	ОСА	ОСА	ОСА	ОСА
	ПРСКОХ, НАИМЕН, КАТ:	ПУ-	ПУ-	ПУ-	ПУ-	ПУ-	ПУ-	ПУ-	ПУ-	ПУ-	ПУ-	ПУ-	ПУ-	ПУ-	ПУ-	ПУ-	ПУ-	ПУ-	ПУ-	ПУ-	ПУ-	ПУ-
	ЕТ, НЕЗАЛЕС, ЗЕМЕЛЬ:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:
	ХАР, ЛЕСНЫХ КУЛЬТУР	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:
	КАЛАСТРОВ, ОЦЕНКА	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:	С:

1 13 ЛАСЕНА ПЧЕЛИННАЯ

2 1,7 623115

ПОЛЕСОК: БР ЛП ОР, ГУОТ

СЕЛЕКЦИОННАЯ ОЦЕНКА: НОРМАЛЬНЫЕ

3 2,9 600361ИВБ

КУЛЬТУРЫ ПОД ПОЛОГОМ

ИВЕ+С

ПОЛЕСОК: ЛП Р ОР, ГУОТ

КУЛЬТУРЫ-62 Г., ПЛОЩАД. МЕХАН., ПОСАДКА РУЧНАЯ, СОСТОЯНИЕ НЕУДОБЛЮДИТЕЛЬНЫЕ, НЕВЛАГ. КЛИМАТ, УСЛОВИЯ

4 2,0 5530С2ЛД

КУЛЬТУРЫ ПОД ПОЛОГОМ

ИВЕ

ПОЛЕСОК: Р ОР, ГУОТ

КУЛЬТУРЫ-79 Г., ВСПАШКА БОРОЗ., ПОСАДКА РУЧНАЯ, СОСТОЯНИЕ УДОБЛЮДИТЕЛЬНЫЕ

5 2,3 6520С

ПОДРОСТ: 7ЕЗЛ (20) 1,5 М, 2,5 ТЛО. ИТ/ГА

ПОЛЕСОК: Р ЛП ОР, ГУОТ

6 15,0 3ЕЗП2В2ЛП+0С

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9													

ЛЕСНИЧЕСТВО САНЦИДСКОЕ

843

КАТЕГОРИЯ ЗАЩИТНОСТИ ЭКСПЛУАТИРУЕМЫЕ ЛЕСА 9 ГРУППЫ

КВАРТАЛ 23

№	ПОДРОБНОЕ ОПИСАНИЕ	ВЫСОТА	ПОДРОБНОЕ ОПИСАНИЕ	ВЫСОТА	ПОДРОБНОЕ ОПИСАНИЕ	ВЫСОТА	ПОДРОБНОЕ ОПИСАНИЕ	ВЫСОТА	ПОДРОБНОЕ ОПИСАНИЕ	ВЫСОТА	ПОДРОБНОЕ ОПИСАНИЕ	ВЫСОТА	ПОДРОБНОЕ ОПИСАНИЕ	ВЫСОТА	ПОДРОБНОЕ ОПИСАНИЕ	ВЫСОТА	ПОДРОБНОЕ ОПИСАНИЕ	ВЫСОТА		
15	1,0 БЕРЕЖИЕ	24	24	36	5	62	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
16	ПОДЛЕСОК: Р. РЕЛКИ СЕМЕЛЮЩАЯ ОПЕКА: НОРМАЛЬНАЯ ВУСЬ	1	19	43	18	19	5	21	1,6	23	25	26	3	1						
		2	21	20																
17	ПОДРОСТ: 186 (25) 2,0 м, 1,0 тыс. шт/га ПОДЛЕСОК: Р. РЕЛКИ КУЛЬТУРА-61 Г. АСПАНГА БОРИС. ПОСАДКА РУЧНАЯ, СОСТОЯНИЕ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЕ	1	21	45	28	20	5	4	1	1,9	27	143	189	3						
		2	22	15																
18	ПОДРОСТ: 624 (20) 1,0 м, 2,8 тыс. шт/га ПОДЛЕСОК: СР. Р. РЕЛКИ РАЗМЕЩЕНИЕ ПОДРОСТА ГРУП.	1	22	45	23	16	5	2	1	1,7	19	19	11	3						
		2	17	22																
19	ПОДРОСТ: 624 (20) 1,0 м, 2,8 тыс. шт/га ПОДЛЕСОК: Р. СР. ГУСТ 4 ПП 15 7 6 2 1 2	1	17	15	7	6	2	1	2	1,6	9	28	11	1						
		2	22	22																
20	ПОДРОСТ: 654 (20) 1,0 м, 1,7 тыс. шт/га ПОДЛЕСОК: Р. СР. ГУСТ ОЗУ: НАСАЖДЕНИЯ-МЕЛКОСЪ	1	12	30	10	10	2	1	2	1,7	11	39	11	3						
		2	12	12																
21	ПОДРОСТ: 654 (20) 1,0 м, 1,7 тыс. шт/га ПОДЛЕСОК: Р. СР. ГУСТ ОЗУ: НАСАЖДЕНИЯ-МЕЛКОСЪ	1	12	30	10	10	2	1	2	1,7	11	39	11	3						
		2	12	12																

ПРОФИЦИАНИЕ  
34 ПЕА - 2002 - 3510  
Р. СР. ГУСТ

СОСТАВ ЛЕСНОГО ПОКРЫТИЯ  
ОЗУ: НАСАЖДЕНИЯ-МЕЛКОСЪ

Копия Верна

Тет Тюттов Е.А. инженер - лесопатолог

Копия Верна

21 15,0 ВЕЗЕЛКА+ИВА  
СОСТАВ ЛЕСНОГО ПОКРЫТИЯ  
ОЗУ: НАСАЖДЕНИЯ-МЕЛКОСЪ

ЛЕСНИЧЕСТВО САНЧУРСКОЕ

КАТЕГОРИИ ЗНАЧИМОСТИ ЭКОПАУЛИРВЕННЕ ЛЕСА 2 ГРУППЫ

КВАРТАЛ 23

№	Вид	Возраст	Площадь	Класс	Состояние	Вид	Возраст	Площадь	Класс	Состояние
22	Белый	24	24	26	18	20	24	26	18	20
23	Белый	24	24	26	18	20	24	26	18	20
24	Белый	24	24	26	18	20	24	26	18	20
25	Белый	24	24	26	18	20	24	26	18	20
26	Белый	24	24	26	18	20	24	26	18	20

№	Вид	Возраст	Площадь	Класс	Состояние	Вид	Возраст	Площадь	Класс	Состояние
20	Белый	24	24	26	18	20	24	26	18	20
21	Белый	24	24	26	18	20	24	26	18	20
22	Белый	24	24	26	18	20	24	26	18	20
23	Белый	24	24	26	18	20	24	26	18	20
24	Белый	24	24	26	18	20	24	26	18	20
25	Белый	24	24	26	18	20	24	26	18	20
26	Белый	24	24	26	18	20	24	26	18	20

Копия Верна / М / 10106 Е.А. инженер - лесовод

АБСНУЧЕСТВО САМУРСКОЕ

КАТЕГОРИЯ ЗАЩИТНОСТИ ЛЕСОХОЗЯЙСТВ ЧАСТИ ЗЕЛЕНЫХ ЗОН

136

КВАРТАЛ 23

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1.5	3	5	7	9	11	13	15	17	19	21	23	25	27	29	31	33	35	37	39	41	43	45	47
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24

ПОДСОСН: БСН (28) З.И. М., 2.Р. ТЮ. ПУГА  
 ПОДСОСН: Р. СР. ПУСТ  
 РЕКРЕАЦИОННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА: ТМТ ЛАНШАПТА ЗАКР. ВЕР. СОСНН. КЛАСС ЗОТЕТРА. ОЦЕНКА-2, РЕКРЕАЦИОННАЯ ОЦЕНКА-СРЕДНЯЯ,  
 КЛАСС УСТОЙЧИВОСТИ-1, ПРОХОДИМОСТЬ-ПЛОХАЯ  
 1 14 E 15 13 14 3 2 3 K 16 41 67 20  
 6 30 15 14 16 16 16

ЕДИНИЧНЫЕ ДЕРЕВЬЯ

10E	128	24	32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
10E	6541	(28)	1.5	М.	1.Р	ТЮ.	ПУГА	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10E	Р	СР	РЕЛКА	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10E	РЕКРЕАЦИОННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА: ТМТ ЛАНШАПТА ЗАКР. ВЕР. СОСНН. КЛАСС ЗОТЕТРА. ОЦЕНКА-2, РЕКРЕАЦИОННАЯ ОЦЕНКА-СРЕДНЯЯ, КЛАСС УСТОЙЧИВОСТИ-1, ПРОХОДИМОСТЬ-СРЕДНЯЯ, ПРОСМАТРИВАЕМОСТЬ-ПЛОХАЯ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10E	РАССТОЯНИЕ ОТ РИВА КУРТАННО-ТРИЛ.	98	23	38	5	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10E	1	23	5	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10E	614E	2	12	11	12	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
10E	ПОДСОСН: 6541 (28) 1.5 М. 1.Р ТЮ. ПУГА	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10E	РЕКРЕАЦИОННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА: ТМТ ЛАНШАПТА ЗАКР. ВЕР. СОСНН. КЛАСС ЗОТЕТРА. ОЦЕНКА-2, РЕКРЕАЦИОННАЯ ОЦЕНКА-СРЕДНЯЯ, КЛАСС УСТОЙЧИВОСТИ-1, ПРОХОДИМОСТЬ-СРЕДНЯЯ, ПРОСМАТРИВАЕМОСТЬ-ПЛОХАЯ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10E	БЕЛЕКОВУШАЯ ОЛЕНКА: НОРМАЛЬНЫЕ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10E	5003111525	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

ПОДСОСН: 18 ОР. ПУСТ  
 РЕКРЕАЦИОННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА: ТМТ ЛАНШАПТА ЗАКР. ВЕР. СОСНН. КЛАСС ЗОТЕТРА. ОЦЕНКА-2, РЕКРЕАЦИОННАЯ ОЦЕНКА-СРЕДНЯЯ,  
 КЛАСС УСТОЙЧИВОСТИ-1, ПРОХОДИМОСТЬ-СРЕДНЯЯ, ПРОСМАТРИВАЕМОСТЬ-ПЛОХАЯ  
 1 21 E 137 26 44 7 4 2 K 13 14 25 10 1  
 94 22 20 6 2 28 24 5 3

ПОДСОСН: 18 ОР. ПУСТ  
 РЕКРЕАЦИОННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА: ТМТ ЛАНШАПТА ЗАКР. ВЕР. СОСНН. КЛАСС ЗОТЕТРА. ОЦЕНКА-2, РЕКРЕАЦИОННАЯ ОЦЕНКА-СРЕДНЯЯ,  
 КЛАСС УСТОЙЧИВОСТИ-1, ПРОХОДИМОСТЬ-СРЕДНЯЯ, ПРОСМАТРИВАЕМОСТЬ-ПЛОХАЯ  
 СОСТАВ ИСОЦЕРОДНА ПОЛНОСТА НЕРАВНОМЕРНАЯ И РАССЕЛЕННЫЕ РАЗНОВОЗРАСТНЫЕ  
 ОЦЕНКА: НОРМАЛЬНЫЕ  
 1 21 E 137 26 44 7 4 2 K 13 14 25 10 1  
 94 22 20 6 2 28 24 5 3

ПОДСОСН: 18 ОР. ПУСТ  
 РЕКРЕАЦИОННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА: ТМТ ЛАНШАПТА ЗАКР. ВЕР. СОСНН. КЛАСС ЗОТЕТРА. ОЦЕНКА-2, РЕКРЕАЦИОННАЯ ОЦЕНКА-СРЕДНЯЯ,  
 КЛАСС УСТОЙЧИВОСТИ-1, ПРОХОДИМОСТЬ-СРЕДНЯЯ, ПРОСМАТРИВАЕМОСТЬ-ПЛОХАЯ  
 СОСТАВ ИСОЦЕРОДНА ПОЛНОСТА НЕРАВНОМЕРНАЯ И РАССЕЛЕННЫЕ РАЗНОВОЗРАСТНЫЕ  
 ОЦЕНКА: НОРМАЛЬНЫЕ  
 1 21 E 137 26 44 7 4 2 K 13 14 25 10 1  
 94 22 20 6 2 28 24 5 3

Котлус Верна  
 Юр инженер лесопатолог  
 Ягатов Ф.А.

№ выдела	Площадь	Состав, вид леса, категория	Вид	Элемент	Возраст	Высота	Диаметр	Класс	Группа	Восстановление	Тип леса	Полноценность	Запас древесины		Класс	Запас на выдел, км³			Хозяйственные мероприятия					
													на 1 га	на выдел		в т.ч. по составу	сухос. токи (старого)	резины		спелые, недор.	защитная	лиственничная		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
29	0.7	Культуры лесные	10С	1 21	10 С	60	21	20	3	3	1	PT	0.7	230	161	161	1							
подлесок: Р МЖ Редкий Культуры, год создания л/к - 1951, Выпашка борозд., Посадка ручная, состояние - Хорошие																								
30	1.2	СОСЗВ1С1Е	1 24	5 0С	65	24	28	7	6	2	Ч	0.7	260	312	156	3								
подлесок: Р МЖ Редкий Культуры, год создания л/к - 1926, Выпашка борозд., Посадка ручная, состояние - Хорошие																								
31	2.1	Культуры лесные	1 24	7 С	85	25	32	5	5	1	К	0.7	260	546	382	1								
подлесок: Р МЖ Редкий Культуры, год создания л/к - 1926, Выпашка борозд., Посадка ручная, состояние - Хорошие																								
32	3.7	Культуры лесные	1 24	10 С	72	24	24	4	3	1	СРТ	0.8	300	1110	1110	1								
подлесок: Р Густой Культуры, год создания л/к - 1939, Выпашка борозд., Посадка ручная, состояние - Хорошие																								
33	1.1	Культуры лесные	1 21	10 С	72	21	24	4	3	2	СРТ	0.6	200	220	220	1								
подлесок: Р Густой Культуры, год создания л/к - 1939, Выпашка борозд., Посадка ручная, состояние - Хорошие																								
34	1.8	Культуры лесные	1 22	10 С	67	22	22	4	3	1	СРТ	0.8	280	504	504	1								
подлесок: Р Густой Культуры, год создания л/к - 1944, Выпашка борозд., Посадка ручная, состояние - Хорошие																								
35	3.1	6С2ЕВ10С	1 26	6 С	115	28	36	6	6	2	К	0.5	220	682	409	2								
подлесок: Р Густой Культуры, год создания л/к - 1944, Выпашка борозд., Посадка ручная, состояние - Хорошие																								

ВЕР - 19 кв. 3, 7

ВЕР - 19 кв. 1, 1

Копия  
Серия  
Исходник  
В. С. Сидоров

№ выдела	Площадь	Состав, вид леса	Высота	Элемент леса	Возраст	Диаметр	Класс	Группа	Бонитет	Тип леса	Полнота	Запас на выделе, км			Класс	Хозяйственные мероприятия								
												Сумма	на выдел	в т.ч. по сортам										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
36	1.4	6С2Е1Б1ОС	1 25	6С	90	26	30	5	5	1	РТ	0.7	280	392	235	2								
				2Е	22	24																		
				1Б	80	27	32																	
				1ОС	26	40																		
37	1.7	4С4Е1Б1ОС	1 25	4С	101	27	36	6	6	2	К	0.3	120	204	82	2								
				4Е	22	26																		
				1Б	80	27	32																	
				1ОС	26	40																		
38	2.8	8С2Е	1 25	8С	80	26	32	4	3	1	РТ	0.7	280	784	627	1								
				2Е	20	22																		
39	3.2	5ОС3Е2Б+С	1 23	5ОС	65	24	30	7	6	2	Ч	0.7	240	768	384	3								
				3Б	23	22																		
				2Е	65	19	22																	
				С																				
40	3.9	Культуры лесные																						
				1ОС																				
41	0.8	Проголина																						
				1 20	10С	67	20	20	4	3	2	СРТ	0.8	250	975	975	1							
42	14.1	7Е1Б2Е+С	1 24	7Е	95	23	28	5	5	2	К	0.7	290	4089	2862	1								
				1Б	27	36																		
				2Е	145	26	40																	
				С																				
43	0.1	Проголина																						
				1 24	7Е	95	23	28	5	2	К	0.7	290	4089	2862	1								
				1Б	27	36																		
				2Е	145	26	40																	
				С																				
44	0.4	Культуры лесные																						
				1 20	10С	59	20	20	3	3	1	РТ	1	310	124	124	1							
				1ОС																				

*u/g 2012*

Минерализация почвы  
 ССР-14; 2,1 т/га, 155 м<sup>2</sup>  
 ССР-15; 10,8 т/га, 1407 м<sup>2</sup>  
 ССР-16; 1,8 т/га, 185 м<sup>2</sup>

Минерализация почвы

*исполн. Г. С. / С. С. / С. С. / С. С.*

№ выдела	Целевая задача	Участковое лесничество: Санитарное участковое лесничество										Категория зрелости: Леса зеленых зон										Хозяйственные мероприятия						
		Состав леса	Высота	Возраст	Диаметр	Класс	Группа	Социальный	Тип леса	Полнота	Запас сырья	Запас на выдел	Класс	Сухость	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24						
1	7.2	6С	110	27	36	6	6	2	МЧ	0.8	1728	1037	1	144														
		2Б	25	40					В3		346	2																
		2Б	19	30					1		346																	

Выборочная сан. рубка (20%)

подрос: 10Е; (30); 2 м; 2 тыс. шт/га подлесок: КРЛ Средний  
 Рекреационная х-ка; тип ландшафта - Закрыт. вертикаль сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя,  
 просматриваемость - Плохая, стадия дигрессии - троб. незначит. регулар. рекреации  
 Повреждения насаждения: Фитопродителю, год - 2012, Сосна обыкновенная, Стволовая гниль, Слабая поврежденность

В С Р - 2014 г., № 10, 3

подрос: 10Е; (10); 1 м; 1 тыс. шт/га подлесок: Р КРЛ Редкий  
 Культурный, год создания л/к - 1939, соснозное - Хоразин  
 Рекреационная х-ка; тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя,  
 просматриваемость - Средняя, стадия дигрессии - троб. незначит. регулар. рекреации

подрос: 10Е; (20); 2 м; 1 тыс. шт/га подлесок: Р Средний  
 Рекреационная х-ка; тип ландшафта - Закрыт. вертикаль сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя,  
 просматриваемость - Плохая, стадия дигрессии - троб. незначит. регулар. рекреации

Выборочная сан. рубка (20%)  
 В С Р - 2014 г., № 2, 2, 2

подрос: 10Е; (25); 2 м; 1 тыс. шт/га подлесок: Р МЖ Редкий  
 Рекреационная х-ка; тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя,  
 просматриваемость - Средняя, стадия дигрессии - троб. незначит. регулар. рекреации  
 Особенности: Тип леса верирует, Полнота в куртинах. Выше средн. Выше волоком  
 Повреждения насаждения: Фитопродителю, год - 2012, Сосна обыкновенная, Стволовая гниль, Слабая поврежденность

Копия Верна  
 Лесотов Е. А.  
 инженер  
 лесопатолог

419 20/20

Категория зашитности: Леса зеленых зон

Участковое лесничество: Сангурское участковое лесничество

Квартал: 62

№ выдела	Площадь	Состав, вид лесов, покров, почва, рельеф, особенности выдела. Отметка о поименовании категории земель. Хар. лесных культур. Категория оценки.	Ярус	Высота	Элемент леса	Возраст	Высота роста	Диаметр	Класс	Группа	Бонитет	Тип леса	Полнота	Запас вырост. леса, кмб			Класс	Запас на выдел, кмб			Хозяйственные мероприятия		
														на I кв.	II кв.	III кв.		сухостоя (старого)	сид. на выдел	общая площадь		захламленность	
1	2	12.6	7С	100	26	36	6	2	МЧ	0.8	1764	1	17	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
			3Б	23	26				В3		756	1											
			ОС																				

Выборочная сан рубка (10%)  
ВСР - 2014г, лос 12,6 га

подлесок: ИВК Р Средний  
Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт, вертикаль сомки, эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Плохая, стадия дигрессии - треб. незначит. регул.р. рекреации  
Селекционная оценка: Нормальные

Повреждения насаждения: Фитоуредители, год - 2012, Сосна обыкновенная, Стреловая гниль, Слабая поврежденность  
17.9 10С 1 23 10 С 100 23 32 5 4 3 Б 0.6 150 2685 2685 268  
10С 2 10 10 С 40 10 12 А2 0.3 40 716 716  
подрост: 9С1Е; (25); 2.5 м; 1 тысячилга подлесок: МЖ Средний  
Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт, вертикаль сомки, эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Плохая, стадия дигрессии - треб. незначит. регул.р. рекреации  
Особенности: Полнота неравномерная  
Селекционная оценка: Нормальные

2.8 10С+Б+Б 1 25 10 С 90 25 30 6 6 2 МЧ 0.8 280 784 784 1  
Е В3  
Б

подрост: 10Е; (35); 4 м; 2 тысячилга подлесок: Р МЖ Редкий  
Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт, вертикаль сомки, эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Плохая, стадия дигрессии - треб. незначит. регул.р. рекреации  
Селекционная оценка: Нормальные

Повреждения насаждения: Фитоуредители, год - 2012, Сосна обыкновенная, Стреловая гниль, Слабая поврежденность  
13.6 10С+Б 1 19 10 С 75 19 24 4 3 3 Б 0.6 140 1904 1904  
А2

подрост: 9С1Е; (25); 3 м; 2 тысячилга подлесок: МЖ Средний  
Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт, вертикаль сомки, эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Плохая, стадия дигрессии - треб. незначит. регул.р. рекреации  
Особенности: Полнота в куртинах. Выше средней

7С3Б+ОС+Б 1 22 7 С 80 23 26 4 4 2 МЧ 0.6 180 720 504  
3Б В3 216  
ОС Б

подрост: 10Е; (15); 1.5 м; 2 тысячилга подлесок: Р КРЛ Редкий  
Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт, вертикаль сомки, эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Плохая, стадия дигрессии - треб. незначит. регул.р. рекреации

Юлия Верна инженер лесопатолог Е. А. Садов Е. А.

Категория зашитности: Леса зеленых зон

Участковое лесничество: Санчурское участковое лесничество

№ выдела	Площадь	Состав, Подрост, подрост, покров, почва, рельеф, особенности выдела. Отметка о по- рослевом проиох. На- именованне категорий незале. земель. Хар- лесных культур. Када- стровая оценка.	Яр- ского	Вы- роса	Элемент леса	Воз- раст	Вы- сота	Ди- амтр	Кла- сс	Гру- ппа	Бо- лив- тет	Тип ле- са	Подпо- та	Запас сырья			Запас на выделе, км			Хозяйственные мероприятия			
														на I кв	II кв	III кв	еди- нич.	редин	сухо- стая		сухо- стая	еди- нич.	редин
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
16	2.9	10С+E+B	1	24	10С	80	24	30	4	4	1	МБ	0.6	190	551	551	1	18	20	21	22	23	24
<p>подрост: 10Е; (20); 2 м; 2 тыс. шт/га      подрост: БРК Средний</p> <p>Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя, стадия дигрессии - треб. незначит. регулир. рекреации</p>																							
17	9	10С+E+B+OC	1	24	10С	81	24	30	6	6	1	МЧ	0.8	230	2070	2070	90	18	20	21	22	23	24
<p>подрост: 10Е; (10); 1.5 м; 1 тыс. шт/га      подрост: Р КРД Редкий</p> <p>Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя, стадия дигрессии - треб. незначит. регулир. рекреации</p> <p>Особенности: Выдел, обеспечен. трелев. волоком</p> <p>Повреждения насаждения: Фитоуредители, год - 2012. Сосна. Рак-серанка, Слабая поврежденность</p>																							
18	15.9	10С+E+OC	1	23	10С	74	23	26	4	4	1	МБ	0.6	220	3498	3498	1	18	20	21	22	23	24
<p>подрост: Р МЖ Редкий</p> <p>Культуры, год создания л/к - 1939, состояние - Хорошие</p> <p>Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя, стадия дигрессии - треб. незначит. регулир. рекреации</p> <p>Особенности: Выдел, обеспечен. трелев. волоком</p>																							
19	2.4	7С2Е1Б+OC	1	21	7С	74	22	24	4	4	2	МЧ	0.7	240	576	403	1	18	20	21	22	23	24
<p>подрост: 10Е; (20); 1.5 м; 1.5 тыс. шт/га      подрост: КРД Р Редкий</p> <p>Культуры, год создания л/к - 1939, состояние - Хорошие</p> <p>Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя, стадия дигрессии - треб. незначит. регулир. рекреации</p> <p>Особенности: Выдел, обеспечен. трелев. волоком</p>																							

Выборочная сан. рубка (10%)  
в с р - 2015 г., на 9.0.20

Копия верна  
инженер-лесопатолог  
Ряб Татков Е.А.



Участков лесничество. Санкурское участковое лесничество

№ выдела	Площадь	Состав, подрост, подлесок, покров, почва, рельеф, особенности выдела. Отметка о по-рословом проиис. На-именование категорий лесных культур. Клад-стровая оценка.	Ярса	Высота	Элемент леса	Возраст	Высота	Диаметр	Класс	Группа	Бонитет	Тип леса	Полнота			Запас сырья, леса, кмб			Запас на выделе, кмб			Хозяйственные мероприятия	
													Сумма площадей сечений	на га	общий дел	в т.ч. по став. породам	сухос-тоя (старо-то)	редни-нич.дер	Захламленность				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
25	1.8	4С4Е2Е	1	23	4С	110	25	36	6	6	2	МБ	0.3	110	198	79	1						
					4Е		23	30				В2				79	1						
					2Е	80	19	22								40							

подрост: 8Е2С; (35); 3 м; 2 тыс.шт/га подросток: Р МЖ Средний  
 Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. вертикаль, оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Плохая  
 стадия дигрессии - треб. незначит. регулир. рекреации  
 Особенности: Полнога неравномерная  
 Селекционная оценка: Минусовые

26 2.9 6С2Е2Е 1 24 6С 110 26 36 6 6 2 МЧ 0.4 150 435 261  
 2Е 24 28 В3 87  
 2Е 65 18 18 87

подрост: 8Е2С; (25); 2 м; 1.5 тыс.шт/га подросток: БРК МЛ Средний  
 Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. вертикаль, оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя,  
 просматриваемость - Плохая, стадия дигрессии - треб. незначит. регулир. рекреации  
 Селекционная оценка: Нормальные

27 0.9 Культуры лесные 1 20 10С 56 20 20 3 3 1 МЧ 0.6 190 171 171  
 10С+Б Б В3

подросток: Р МЖ Редкий  
 Культуры, год создания л/к - 1957, Велашка борозд., Посадка ручная, состояние - Хорошее  
 Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомни, эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя,  
 просматриваемость - Средняя, стадия дигрессии - треб. незначит. регулир. рекреации

28 0.8 Болото 0

Болота, Низинное, Осоковое, мощность торфяного слоя - 1, Ива кустарн., % зарастания - 10  
 Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Открытый без дер., эстетическая оценка - 3, санитарно-гигиен. оценка - Низкая, стадия дигрессии - треб. незначит. регулир. рекреации

29 8.5 60С2Б2Е+С 1 25 60С 90 26 36 9 7 2 Ч 0.8 290 2465 1479 4  
 2Б 27 28 В3 493 2  
 2Е 22 26 С 493 1

подрост: 10Е; (20); 2 м; 2 тыс.шт/га подросток: Р КРЛ Средний  
 Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. вертикаль, оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Пониженной устойчивости, проходимость - Средняя,  
 просматриваемость - Плохая, стадия дигрессии - треб. незначит. регулир. рекреации  
 Повреждения насаждения, Фитовредители, год - 2012, Осина, Стволовая гниль, Средняя поврежденность

30 13 6620С2Е 1 24 6Б 70 25 26 7 5 1 Ч 0.7 150 1950 1170 2  
 20С 25 30 В3 390 4  
 2Е 22 24 С 390 1

128  
 ВСП - 2014 г., ИЛ. 4, 5-22  
 Выборочная сан. рубка (25%)

Копия берна илметер меслатог М. Тавров Е.А

Участковое лесничество: Сангурское участковое лесничество

№ выделе	Площадь	Состав, подрост, подлесок, покров, почва, рельеф, особенности выдела. Отметка о посылке проиох. Наименование категорий лесных культур. Кадастровая оценка.	Ярса	Высота	Элемент леса	Возраст	Высота	Диаметр	Класс	Группа	Бонитет	Тип леса	Площадь	Запас сырья				Класс	Запас на выдел, гом				Хозяйственные мероприятия				
														на I кв	II кв	III кв	IV кв		сухостой (старого)	единич. дер	Захламленность	общая		ликвидация			
32	1.1	8С2Е	1	22	8С	90	23	28	6	2	МЧ	0.6	210	2331	1865	1	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	Выборочная сан. рубка (15%)
					2Е	19	20				В3				466	1											

подрост: 10Е; (30); 2.5 м; 2.5 тыс. шт/га подлесок: Р МЖ Редкий  
 Рекреационная х-ка; тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя, Особенности: Выдел, обеспечен. трелев. волоком  
 Селекционная оценка: Нормальные

подрост: 10Е; (35); 2.5 м; 2.5 тыс. шт/га подлесок: Р Средний  
 Рекреационная х-ка; тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя, Особенности: Выдел, обеспечен. трелев. волоком  
 Селекционная оценка: Нормальные

подрост: 10Е; (25); 2 м; 1.5 тыс. шт/га подлесок: Р БРК Редкий  
 Рекреационная х-ка; тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя, Особенности: Полнота неравномерная, Размещение подростов групп., Выдел, обеспечен. трелев. волоком

подрост: 10Е; (20); 2 м; 1.5 тыс. шт/га подлесок: БРК МЖ Средний  
 Рекреационная х-ка; тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя, Особенности: Выдел, стадия дигрессии - троб. незначит. регул. рекреации

подрост: 10Е; (25); 2 м; 1.5 тыс. шт/га подлесок: Р БРК Редкий  
 Рекреационная х-ка; тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя, Особенности: Выдел, стадия дигрессии - троб. незначит. регул. рекреации

подрост: 10Е; (25); 2 м; 1.5 тыс. шт/га подлесок: Р БРК Редкий  
 Рекреационная х-ка; тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя, Особенности: Выдел, стадия дигрессии - троб. незначит. регул. рекреации

подрост: 10Е; (25); 2 м; 1.5 тыс. шт/га подлесок: Р БРК Редкий  
 Рекреационная х-ка; тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя, Особенности: Выдел, стадия дигрессии - троб. незначит. регул. рекреации

подрост: 10Е; (20); 2 м; 1.5 тыс. шт/га подлесок: БРК МЖ Средний  
 Рекреационная х-ка; тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя, Особенности: Выдел, стадия дигрессии - троб. незначит. регул. рекреации

подрост: 10Е; (20); 2 м; 1.5 тыс. шт/га подлесок: БРК МЖ Средний  
 Рекреационная х-ка; тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя, Особенности: Выдел, стадия дигрессии - троб. незначит. регул. рекреации

Копия верна инженер лесопатолог *Л.А. Сидорова* Е.А.

Прочистка молодня (20%)

№ выдела	Площадь	Состав леса, рельеф, особенности выдела. Отметка о по-ролевом промех. На-именование категорий земель. Хар. лесных культур, Кад-стровая оценка.	Ярус	Высота	Элемент леса	Возраст	Высота	Диаметр	Класс	Группа	Бонитет	Тип леса	Полнота	Запас сырья		Запас на выдел, км			Хозяйственные мероприятия				
														на I	на II	сухо-стой (старого)	рельеф	сли-нич. дер		Закладченность			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
36	6	10С+Е	1	23	10С	85	23	28	6	6	2	МБ	0.8	360	1560	1560							

Выборочная сан. рубка (10%)  
Вс Р - 2014 г., № 2, 6, 0 за

подроски: 10Е; (25); 2.5 м; 2 тыс. шт/га подлесок: Р МЖ Средний

Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт, вертик.сомки, эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, просматриваемость - Плохая, просматриваемость - Плохая, стадия дигрессии - треб. незначит. регулир. рекреации  
Особенности, Размещение подростов групп., Тип леса варьирует, Выдел, обеспечен. трелев. волоком  
Повреждения насаждения., Фитовредители, Соена, Рак-серянка, Слабая поврежденность

37 1.4 Насажд. на подросте

4Е3Б2ИВД10С	1	10	4Е	40	12	12	2	2	2	3	4	0.5	60	84	34	34							
			3Б	15	8	10						В3			25	25							
			2 ИВД	8	8	8									17	17							
			1 ОС	9	10	10									8	8							
Единичные деревья	9	23	10С	110	23	32								20	20	2	2	28					

10С подрост: 8Е2С; (20); 1.5 м; 1 тыс. шт/га подлесок: БРК ИБК Средний

Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт, вертик.сомки, эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Плохая, стадия дигрессии - треб. незначит. регулир. рекреации

38 4.6 5Е2С2Б10С 1 5 5Е 20 4 4 1 1 4 4 0.7 40 184 92 37 37 18 40 40 2 2 184

Прочистка молодн. (20%)

Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт, гориз. сомки, эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя, стадия дигрессии - треб. незначит. регулир. рекреации

8Б2С	1	8	8Б	25	8	8	3	3	4	4	4	ДМ	0.6	30	27	22							
			2С	6	6	8						А4			5	5							

Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт, гориз. сомки, эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Плохая, просматриваемость - Средняя, стадия дигрессии - треб. незначит. регулир. рекреации

40 1.7 Культуры лесные

5С3Е2Б	1	21	5С	74	21	24	4	4	2	2	2	МЧ	0.6	200	340	170							
			3Е	21	22	22						В3			102	102	1						
			2Б	22	22	22									68	68	2						

подрост: 10Е; (30); 2 м; 2 тыс. шт/га подлесок: Р МЖ Средний

Культуры, год создания л/к - 1939, состояние - Хорошее

Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт, вертик.сомки, эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Плохая, стадия дигрессии - треб. незначит. регулир. рекреации

Копия верна инвентар - лесопатолог, Ю. Садов Е.А.

Участковое лесничество: Сантурское участковое лесничество

№ выдела	Площадь	Состав, вид, порода, состояние	Высота	Диаметр	Класс	Бонитет	Тип леса	Полнота	Запас сырья			Запас на выдел			Класс	Хозяйственные мероприятия	Квартал: 62							
									Возраст	Вид	Элемент	Класс	Полнота	Сумма площадей				Сухостоя	ели, пихты	лиственнич.	бер.	сосны	Закмаленность	
																								на 1 га
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
41	0.9	8Б2С	1	16	8 Б	75	16	16	8	6	4	ДМ	0.4	70	63	50	4							
					2 С	95	17	22				А4				13	2							
42	6.2	Культуры лесные	1	23	10 С	74	23	24	4	4	1	МБ	0.7	260	1612	1612	2							
					Б							В2												
					Е																			
43	14.7	10С+Е	1	24	10 С	90	24	28	5	2	2	Б	0.5	190	2793	2793	1							
					Е							А2												
44	6.6	10С+Е+Б	1	28	10 С	110	28	36	6	6	2	МБ	0.6	280	1848	1848								
					Е							В2												
					Б																			
45	2.4	3С2Е3ОС2Б	1	25	3 С	110	26	40	6	6	2	МЧ	0.4	160	384	115	1							
					2 Б	25	32					В3				77								
					3-ОС	25	32																	
					2 Б	25	36									115	4							
46	2.2	3С2Е4Б	1	22	3 С	80	23	26	4	4	2	МЧ	0.4	140	308	92	1							
					3 Б	19	22					В3				92	2							
					4 Б	24	26									123	3							

Категория зашитности: Леса зеленых зон

Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Полуоткрыт рав. разн., эстетическая оценка - 3, санитарно-гигиен. оценка - Низкая, Повышенной устойчивости, проходимость - Плохая, просматриваемость - Хорошая, стадия дигрессии - треб. незначит. регулир. рекреации

42) 6.2 Культуры лесные

43) 14.7 10С+Е подрост: 10Е; (20); 1.5 м; 1 тыс.шт/га подлесок: Р МЖ Редкий  
Культуры, год создания л/х - 1939, состояние - Хорошее  
Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя, стадия дигрессии - треб. незначит. регулир. рекреации

44) 6.6 10С+Е+Б подрост: 10Е; (20); 2 м; 2 тыс.шт/га подлесок: МЖ Средний  
Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. вертикал. сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя, стадия дигрессии - треб. незначит. регулир. рекреации  
Селекционная оценка: Минусовые

45) 2.4 3С2Е3ОС2Б подрост: 10Е; (10); 1 м; 0.5 тыс.шт/га подлесок: Р МЖ Редкий  
Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя, стадия дигрессии - треб. незначит. регулир. рекреации  
Селекционная оценка: Нормальные

46) 2.2 3С2Е4Б подрост: 10Е; (25); 2.5 м; 1.5 тыс.шт/га подлесок: МЖ Редкий  
Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя, стадия дигрессии - треб. незначит. регулир. рекреации  
Селекционная оценка: Нормальные

РПР - 2021, № 6, 674

Копия берна инженер лесопатолог Катер Е.А.

