

УТВЕРЖДАЮ:
Заместитель министра лесного
хозяйства Кировской области
В.Г. Глушков
» 13 июля 2023 г.

АКТ
лесопатологического обследования № 41
лесных насаждений в Уржумское (лесничество)
Кировской области (субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь выдела, га | Лесопатологический выдел | Площадь лесопатологического выдела, га |
|------------------------|----------------|--------------------|----------------|--------------------|--------------------------|--|
| Лебяжское сельское | СПК Елькинский | 6 | 10 | 13,7 | 1 | 0,2 |
| Лебяжское сельское | СПК Елькинский | 6 | 10 | 13,7 | 2 | 0,3 |

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 0,5 га

Кадастровый номер участка: _____
(для участков, предоставленных в постоянное (бессрочное) пользование, аренду)

Документ о праве пользования:

_____ (тип документа о праве пользования, дата, номер, вид разрешенного использования лесов)

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений

2.1. Лесничество Уржумское Участковое лесничество Лебяжское сельское

2.2. Урочище (дача) СПК Елькинский квартал 6 выдел 10 лесопатологический выдел 1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

ОЗУ участки леса в радиусе 1 км от населенных пунктов

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах).

2.3. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: (давность лесоустройства) лесоустройство 2012 года

2.4. Состояние насаждений:

С нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1,51 - \leq 4,5$) +

С утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 4,5$)

Устойчивое (средневзвешенная категория состояния $\leq 1,5$)

2.5. Причины ослабления повреждения, средневзвешенная категория состояния:
Короед-типограф; СКС 4,5

2.5.1. заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость, % от запаса породы | | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|-----------------|--------|-----------------------------------|-----------------------|---|
| | | заселённых деревьев | отработанных деревьев | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Короед-типограф | Е | 0 | 85,2 | - |

2.5.2. повреждено огнем:

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | высушивание луба | | Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола | |
|------------|--------|-----------------------------------|--|--|--|---|--|--|--|
| | | Процент поврежденных огнем корней | Процент деревьев с данным повреждением | Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | Процент деревьев с данным повреждением | по окружности ствола (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | Процент деревьев с данным повреждением | по окружности и ствола (менее 1/2; более 1/2) | Процент деревьев с данным повреждением |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | | | | |

2.5.3. заражено болезнями:

| Болезнь/ возбудитель | Порода | Встречаемость (% заражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|----------------------|--------|---------------------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | | |

2.6. Выборке подлежит 85,2 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:

Без признаков ослабления % (причины назначения) ;

Ослабленных % (причины назначения) ;

Сильно ослабленных % (причины назначения) ;

Усыхающих % (причины назначения) ;

Свежего сухостоя %, Старого сухостоя 85,2 %,

Свежего ветровала %, Старого ветровала %,

Свежего бурелома %, Старого бурелома %,

2.7. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0.1

2.8. Критическая полнота: не лимитируется

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено:

Согласно п. 54 «Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов» (приказ Минприроды России от 09.11.2022 № 912) рекомендуется назначение санитарно-оздоровительного мероприятия в виде выборочной санитарной рубки с общим выбираемым запасом 47 м³.

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Лесопатологический выдел | Площадь лесопатологического выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | породы | Доля выбираемой древесины по запасу, % | Рекомендуемый срок проведения мероприятия |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|--------------------------|--|-----------------|-------------------------|--------|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Лебяжское сельское | СПК Елькинские | 6 | 10 | 13,7 | 1 | 0,2 | ВСП | 0,2 | Е | 85,2 | 2023-25 гг. |

Абрис участка прилагается (Приложение 3 к акту)

Рекомендации по проведению мероприятий, не относящихся к мероприятиям по предупреждению распространения вредных организмов.


Меры по обеспечению возобновления: Сохранение жизнеспособного подростка с последующим обследованием участка после проведения лесохозяйственных работ для определения способа лесовосстановления.

Дата проведения обследования: 17.05.2023 года.

Дата составления документа: 28 июня 2023 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Лесничий Щурминского участкового лесничества Бабаев В.Г.



2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений

2.1. Лесничество Уржумское Участковое лесничество Лебяжское сельское

2.2. Урочище (дача) СПК Елькинский квартал 6 выдел 10 лесопатологический выдел 2

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

ОЗУ участки леса в радиусе 1 км от населенных пунктов

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохраной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах).

2.3. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: (давность лесоустройства) лесоустройство 2012 года

2.4. Состояние насаждений:

С нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1,51 - \leq 4,5$) +

С утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 4,5$)

Устойчивое (средневзвешенная категория состояния $\leq 1,5$)

2.5. Причины ослабления повреждения, средневзвешенная категория состояния:

Короед-типограф; СКС 3,7

2.5.1. заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость, % от запаса породы | | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|-----------------|--------|-----------------------------------|-----------------------|---|
| | | заселённых деревьев | отработанных деревьев | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Короед-типограф | Е | 0 | 67,3 | - |

2.5.2. повреждено огнем:

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | высушивание луба | | Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола | |
|------------|--------|-----------------------------------|--|--|--|---|--|--|--|
| | | Процент поврежденных огнем корней | Процент деревьев с данным повреждением | Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | Процент деревьев с данным повреждением | по окружности ствола (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | Процент деревьев с данным повреждением | по окружности и ствола (менее 1/2; более 1/2) | Процент деревьев с данным повреждением |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | | | | |

2.5.3. заражено болезнями:

| Болезнь/ возбудитель | Порода | Встречаемость (% заражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|----------------------|--------|---------------------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | - | - | - |

2.6. Выборке подлежит 67,3 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:

Без признаков ослабления _____% (причины назначения) _____;

Ослабленных _____% (причины назначения) _____;

Сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

Усыхающих _____% (причины назначения) _____;

Свежего сухостоя _____%, Старого сухостоя 67,3 %;

Свежего ветровала _____%, Старого ветровала _____%;

Свежего бурелома _____%, Старого бурелома _____%.

2.7. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0.2

2.8. Критическая полнота: не лимитируется

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено:

Согласно п. 54 «Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов» (приказ Минприроды России от 09.11.2022 № 912) рекомендуется назначение санитарно-оздоровительного мероприятия в виде выборочной санитарной рубки с общим выбираемым запасом 50 м³.

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Лесопатологический выдел | Площадь лесопатологического выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | породы | Доля выбираемой древесины по запасу, % | Рекомендуемый срок проведения мероприятия |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|--------------------------|--|-----------------|-------------------------|--------|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Лебяжское сельское | СПК Елькинские | 6 | 10 | 13,7 | 2 | 0,3 | ВСР | 0,3 | Е | 67,3 | 2023-25 гг. |

Абрис участка прилагается (Приложение 3 к акту)

Рекомендации по проведению мероприятий, не относящихся к мероприятиям по предупреждению распространения вредных организмов.

Меры по обеспечению возобновления: Сохранение жизнеспособного подроста с последующим обследованием участка после проведения лесохозяйственных работ для определения способа лесовосстановления.

Дата проведения обследования: 17.05.2023 года.

Дата составления документа: 28 июня 2023 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Лесничий Шурминского участкового лесничества Бабаев В.Г.

Приложение 1
к акту лесопатологического обследования

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Субъект Российской Федерации Кировская область Лесничество Уржумское Участковое лесничество
Лебяжское сельское Урочище СПК Елькинский

| Год проведения лесустройства | Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела, га | Целевое назначение лесов | Категория защитных лесов | ОЗУ | Источник данных | Номер лесопатологического выдела | Площадь лесопатологического выдела | Таксационная характеристика | | | | | | | | | | Заложено пробных площадей | |
|------------------------------|----------------|--------------|--------------------|--------------------------|--|---|-----------------|----------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|--------|--------------|-------------------|---------------------|----------|---------|---------|------------------|-------|---------------------------|--|
| | | | | | | | | | | состав | попада | возраст, лет | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | полнота | бонитет | запас, куб. м/га | число | общая площадь | |
| 2012 | 6 | 10 | 13,7 | защитные | Запретные полосы вдоль водных объектов | Участки леса в радиусе 1 км вокруг населенных пунктов | ТО | 1 | 0,2 | 5Е1П1С3Б | Е | 75 | 20 | 24 | КС3 | 0,7 | 2 | 240 | 20 | 21 | |
| | | | | | | | Ф | 1 | 0,2 | 8Е2П | Е | 100 | 20 | 24 | КС3 | 0,7 | 2 | 277 | 1 | 0,2 | |
| 2012 | 6 | 10 | 13,7 | защитные | Запретные полосы вдоль водных объектов | Участки леса в радиусе 1 км вокруг населенных пунктов | ТО | 2 | 0,3 | 5Е1П1С3Б | Е | 75 | 20 | 24 | КС3 | 0,7 | 2 | 240 | | | |
| | | | | | | | Ф | 2 | 0,3 | 7Е3П | Е | 100 | 20 | 24 | КС3 | 0,7 | 2 | 249 | 1 | 0,3 | |

Условные обозначения:

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования: ФИО Вабаев В.Г. Подпись

Приложение 2
к акту лесопатологического обследования

Временная пробная площадь №1

1.1. Субъект Российской Федерации _____ Кировская обл. _____ Уржумское _____ Лесничество
 Участковое лесничество _____ Лебяжское сельское _____ Урочище (дача) _____ СПК Елькинский _____
 Квартал _____ 6 _____ Выдел _____ 10 _____ Площадь выдела _____ 13,7 _____ га
 Квартал _____ _____ Выдел _____ _____ Площадь выдела _____ _____ га
 Лесопатологический выдел _____ 1 _____ Площадь лесопатологического выдела _____ 0,2 _____ га

1.2. Метод перече́та:

сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса, реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент площадок _____ 1 _____ шт Размеры площадок (длина ширина радиус) _____ м
 Размер временной пробной площади: _____ 0,2 _____ га

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:

Состав _____ 8Е2П _____ ¹⁰⁰ лет; тип леса _____ КС3 _____ полнота _____ 0,7 _____
 бонитет _____ 2 _____ запас на 1 га _____ 277 _____ кбм возобновление _____ _____

1.4. Номер очага вредных организмов _____

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть).

1.5. Причина ослабления, повреждения насаждения и время:

короед-типограф, 2020 год

Состояние насаждения:

Средневзвешенная категория состояния насаждения: _____ 4,5 _____

1.6. Назначенные мероприятия:

ВСП
 запретные полосы вдоль водных объектов, ОЗУ-участки леса в радиусе 1 км вокруг населенных пунктов

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Бабаев В.Г. Подпись _____

Дата составления документа _____ 28 июня 2023 _____

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: ель

| Степени толщины см | количество деревьев по категориям состояния, шт | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | | |
|--------------------------|---|---|----|---|----|---|----|---|----|----|-----------|----|----|-----------|----|----|-------|--|------|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт. | в том числе подлежат рубке, % | |
| | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | 8 | 11 | 8 |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | 12 | 12 | 12 |
| 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | 10 | 10 | 10 |
| 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | 10 | 10 | 10 |
| 32 | | | | | | | | | | | | | | | | | 7 | 7 | 7 |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | 4 | 4 |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 3 | 3 |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 1 |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 1 |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| итого, шт | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | 56 | 59 | 56 |
| итого, куб м | 0,6 | | | | | | | | | | | | | | | | 43,00 | 43,60 | 43 |
| Итого, % | 1,3 | | | | | | | | | | | | | | | | 98,7 | 100 | 98,7 |

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния

1. Короед-типограф

2.

Порода: пихта

средневзвешенная категория состояния

| Степени толщины см | количество деревьев по категориям состояния, шт | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | | |
|--------------------------|---|---|------|---|----|---|----|---|----|----|-----------|----|----|-----------|----|----|-------|--|------|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт. | в том числе подлежат рубке, % | |
| | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 4 | 3 |
| 20 | 3 | | 3 | | | | | | | | | | | | | | 3 | 9 | 3 |
| 24 | 4 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 5 | |
| 28 | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 2 | 4 | 2 |
| 32 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 1 |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| итого, шт | 10 | | 5 | | | | | | | | | | | | | | 9 | 24 | 9 |
| итого, куб м | 5,28 | | 2,37 | | | | | | | | | | | | | | 4,27 | 11,92 | 4,27 |
| Итого, % | 44,3 | | 20 | | | | | | | | | | | | | | 35,8 | 100 | 35,8 |

| По посадочно: | | средневзвешенная категория состояния 4,5 | | | | | | | | | | | | | | | Итого | | |
|--|---|--|------|---|----|---|----|---|----|----|-----------|----|----|-----------|----|-------|-------|-------------------------------------|--|
| Ступени толщины см | количество деревьев по категориям состояния, шт | | | | | | | | | | | | | | | шт. | | в том числе подлежит рубле, % | |
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт. | | |
| | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | 11 | 15 | 11 | |
| 20 | 3 | | 3 | | | | | | | | | | | | | 15 | 21 | 15 | |
| 24 | 4 | | 1 | | | | | | | | | | | | | 10 | 15 | 10 | |
| 28 | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | 12 | 14 | 12 | |
| 32 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 8 | 9 | 8 | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | 4 | 4 | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 3 | 3 | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 1 | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 1 | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, шт | 13 | | 5 | | | | | | | | | | | | | 65 | 83 | 65 | |
| Итого, куб. м | 5,85 | | 2,37 | | | | | | | | | | | | | 47,27 | 55,49 | 47,27 | |
| Итого, % от записа по насаждению | 10,5 | | 4,3 | | | | | | | | | | | | | 85,2 | 100 | 85,2 | |

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З- заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О- отработано вредителями.

Приложение 2
к акту лесопатологического обследования

Временная пробная площадь №2

1.1. Субъект Российской Федерации _____ Кировская обл. _____ Уржумское _____ Лесничество
 Участковое лесничество _____ Лебяжское сельское _____ Урочище (дача) _____ СПК Елькинский _____
 Квартал _____ 6 _____ Выдел _____ 10 _____ Площадь выдела _____ 13,7 _____ га
 Квартал _____ _____ Выдел _____ _____ Площадь выдела _____ _____ га
 Лесопатологический выдел _____ 2 _____ Площадь лесопатологического выдела _____ 0,3 _____ га

1.2. Метод перерчета:

сплошной, ленты перерчета, круговые площадки постоянного радиуса, реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент площадок _____ 1 _____ шт Размеры площадок (длина ширина радиус) _____ м
 Размер временной пробной площади: _____ 0,3 _____ га

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:

Состав _____ 7ЕЗП _____ ¹⁰⁰ лет; тип леса _____ КСЗ _____ полнота _____ 0,7 _____
 бонитет _____ 2 _____ запас на 1 га _____ 249 _____ кбм возобновление _____ _____

1.4. Номер очага вредных организмов _____

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть).

1.5. Причина ослабления, повреждения насаждения и время:

короед-типограф. 2020 год

Состояние насаждения: _____

Средневзвешенная категория состояния насаждения: _____ 3,7 _____

1.6. Назначенные мероприятия: _____ ВСП _____

запретные полосы вдоль водных объектов, ОЗУ-участки леса в радиусе 1 км вокруг населенных пунктов

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. _____ Бабаев В.Г. _____ Подпись _____

Дата составления документа _____ 28 июня 2023 _____

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: ель

| Ступени толщины см | количество деревьев по категориям состояния, шт | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | |
|--------------------------|---|---|------|---|----|---|----|---|----|----|-----------|----|----|-----------|----|-------|-------|--|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт. | в том числе подлежат рубке, % |
| | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 12 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 16 | 2 | | 2 | | | | | | | | | | | | | 3 | 7 | 3 |
| 20 | 2 | | 1 | | | | | | | | | | | | | 10 | 13 | 10 |
| 24 | | | | | | | | | | | | | | | | 6 | 6 | 6 |
| 28 | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | 10 | 12 | 10 |
| 32 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | 8 | 10 | 8 |
| 36 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 4 | 5 | 4 |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 3 | 3 |
| 44 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 3 | 2 |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 1 |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 1 |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| итого, шт | 10 | | 4 | | | | | | | | | | | | | 48 | 62 | 48 |
| итого, куб. м | 7,9 | | 1,52 | | | | | | | | | | | | | 45,84 | 55,21 | 45,84 |
| Итого, % | 14,2 | | 2,8 | | | | | | | | | | | | | 83 | 100 | 83 |

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния

1.Короид-типограф

2.

Порода: пихта

средневзвешенная категория состояния

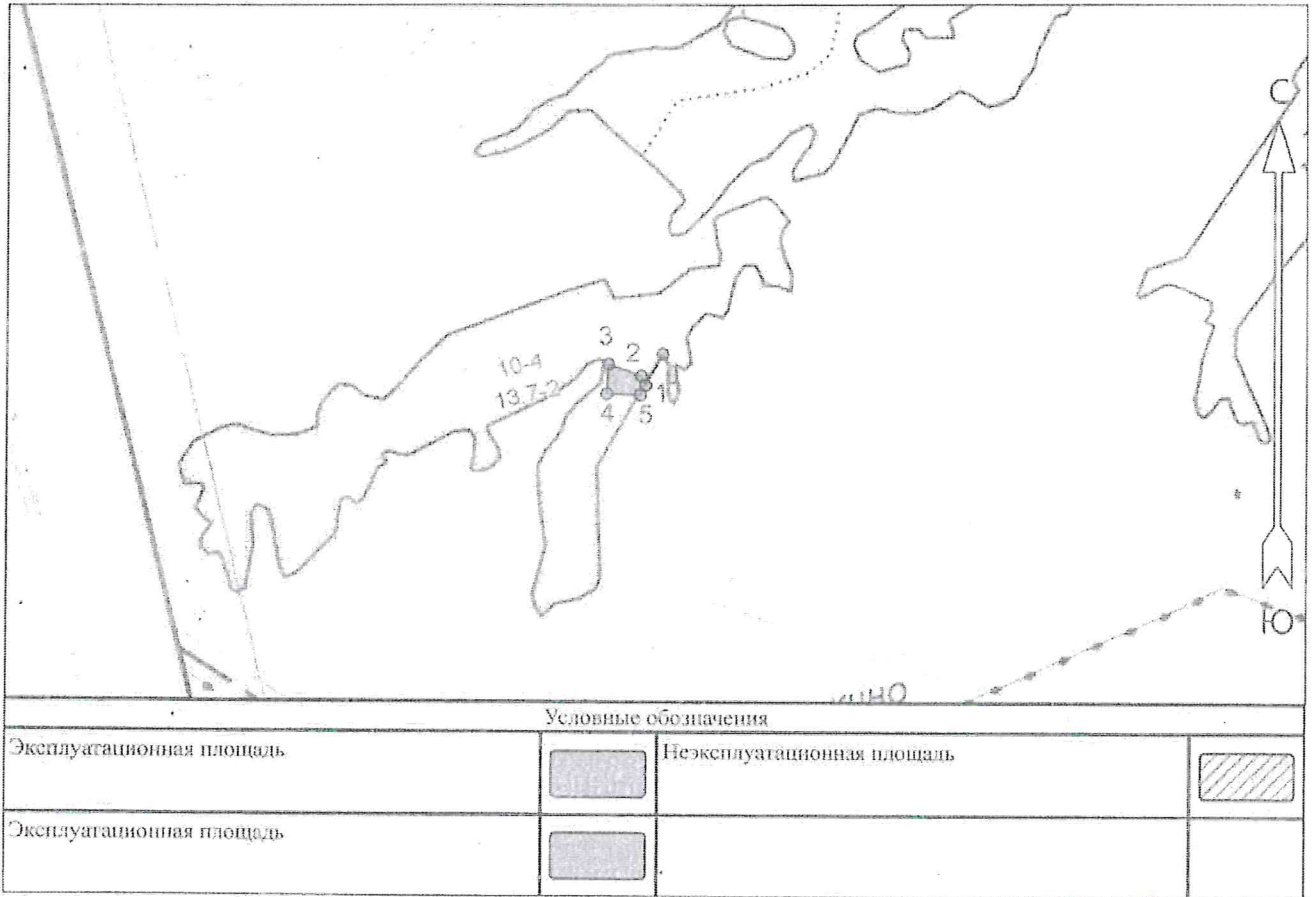
| Ступени толщины см | количество деревьев по категориям состояния, шт | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | |
|--------------------------|---|---|------|---|----|---|----|---|----|----|-----------|----|----|-----------|----|------|-------|--|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт. | в том числе подлежат рубке, % |
| | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 10 | | 1 | | | | | | | | | | | | | 4 | 15 | 4 |
| 20 | 7 | | 3 | | | | | | | | | | | | | 5 | 15 | 5 |
| 24 | 4 | | 1 | | | | | | | | | | | | | 2 | 7 | 2 |
| 28 | 3 | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | 5 | 1 |
| 32 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | |
| 36 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| итого, шт | 27 | | 6 | | | | | | | | | | | | | 12 | 45 | 12 |
| итого, куб. м | 12,48 | | 2,56 | | | | | | | | | | | | | 4,36 | 19,40 | 4,36 |
| Итого, % | 64,3 | | 13 | | | | | | | | | | | | | 22,5 | 100 | 22,5 |

| По насаждению: | | средневзвешенная категория состояния 3,7 | | | | | | | | | | | | | | | всего | |
|--|---|--|------|---|----|---|----|---|----|----|-----------|----|----|-----------|----|------|-------------------------------------|------|
| Ступени толщины см | количество деревьев по категориям состояния, шт | | | | | | | | | | | | | | | шт. | в том числе подлежат рубес. % | |
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | | |
| | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | | | О |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 1 | |
| 12 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 7 | 22 | 7 |
| 16 | 12 | | 3 | | | | | | | | | | | | | 15 | 28 | 15 |
| 20 | 9 | | 4 | | | | | | | | | | | | | 8 | 13 | 8 |
| 24 | 4 | | 1 | | | | | | | | | | | | | 11 | 17 | 11 |
| 28 | 4 | | 2 | | | | | | | | | | | | | 8 | 12 | 8 |
| 32 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | 4 | 6 | 4 |
| 36 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 3 | 3 |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 3 | 2 |
| 44 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 1 |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 1 |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | 60 | 107 | 60 |
| итого, шт | 37 | | 10 | | | | | | | | | | | | | 50,2 | 74,61 | 50,2 |
| итого, куб. м | 20,34 | | 4,07 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, % от запаса по насаждению | 27,3 | | 5,5 | | | | | | | | | | | | | 67,3 | 100 | 67,3 |

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З- заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О- отработано вредителями.

Абрис участка леса Уржумское лесничество, Лебяжское сельское участковое лесничество СПК
Елькинск ий кв 6 выдел 10, лесопатологический выдел 1, пл 0,2 га

М 1 : 10000



Пространственное размещение лесопатологических выделов

(включается в Акт при выделении лесопатологических выделов, для указания пространственного расположения повреждённых и погибших насаждений)

| Номера точек | Координаты | |
|--------------|------------|----------|
| | Широта | Долгота |
| 0 | 57.45450 | 49.33869 |
| 1 | 57.45410 | 49.33830 |
| 2 | 57.45423 | 49.33820 |
| 3 | 57.45437 | 49.33744 |
| 4 | 57.45400 | 49.33741 |
| 5 | 57.45398 | 49.33817 |

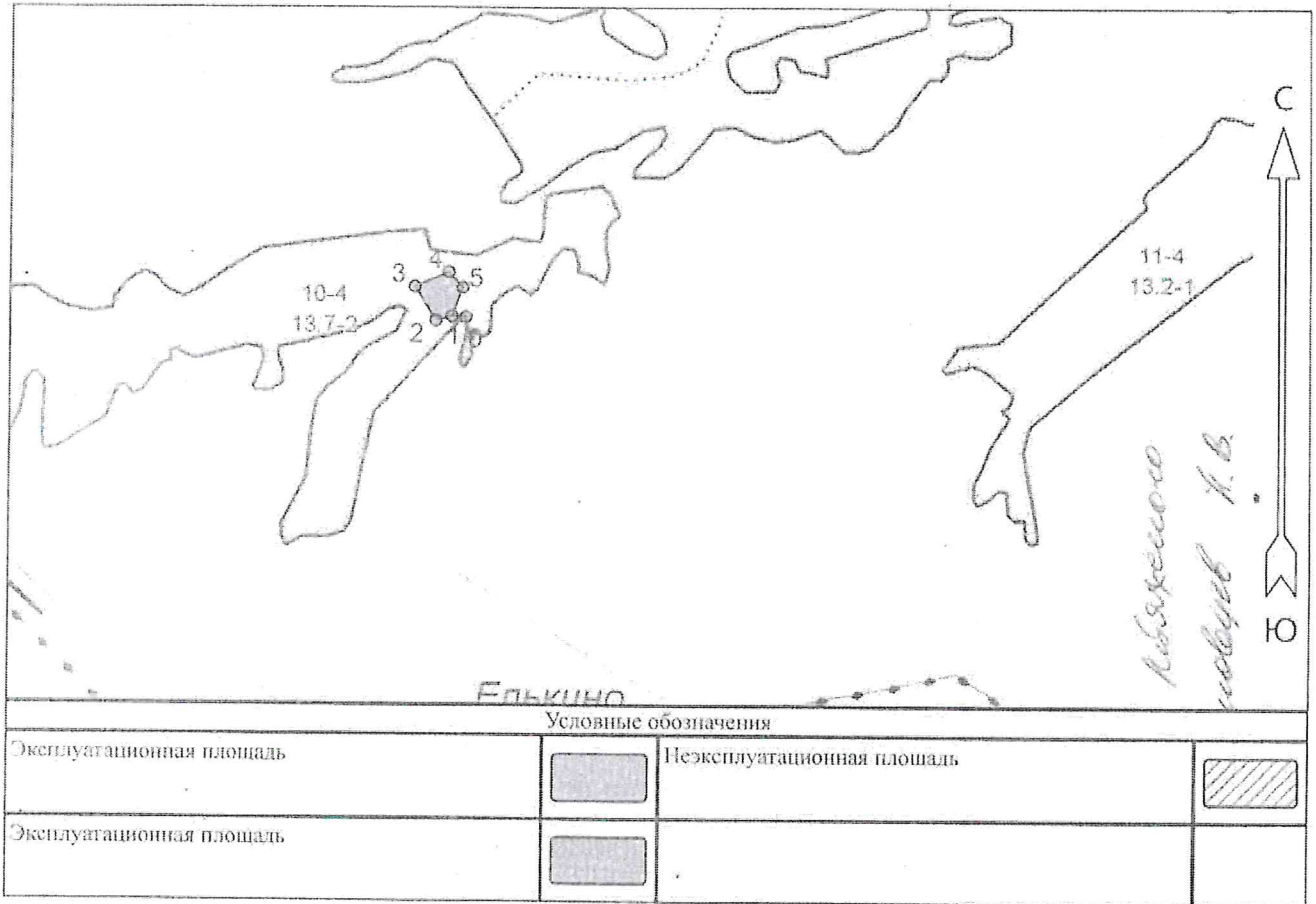
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии) Бабаев В.Г. _____ Подпись _____

Дата составления документа 28.06.2023

Абрис участка леса Уржумское лесничество, Лебизское сельское участковое лесничество СПК
Елькинский кв 6 выдел 10 лесопатологический выдел 2, пл 0,3 га

М 1 : 10000



Пространственное размещение лесопатологических выделов

(включается в Акт при выделении лесопатологических выделов, для указания пространственного расположения повреждённых и погибших насаждений)

| Номера точек | Координаты | |
|--------------|------------|----------|
| | Широта | Долгота |
| 0 | 57.45450 | 49.33869 |
| 1 | 57.45451 | 49.33837 |
| 2 | 57.45445 | 49.33800 |
| 3 | 57.45487 | 49.33752 |
| 4 | 57.45506 | 49.33830 |
| 5 | 57.45486 | 49.33861 |

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии) Бабаев В.Г. _____ Подпись _____

Дата составления документа 28.06.2023

Фотофиксация Лебяжского участкового лесничества СПК Елькинский кв.6 выд. 10





Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Лесничий Шурминского участкового лесничества Бабаев В.Г. _____

Дата составления документа 28 июня 2023 г. г.

лесозащитный руб.

Квартал: 6

Категория зашитности: Запретные полосы вдоль водных объектов

| № п/п | Состав, подрост, подлесок, покров, почва, рельеф, особенности выдела. Оуметка о покровном тронех. Национальные категории выдела, земель. Хар. лесных культур. Кадастровая оценка. | Ярост | Высота | Элемент леса | Возраст | Класс | Группа | Вид | Плотность | Площадь | Плотность | Сумма площадей | Запас древесины | | | Класс | Хозяйственные мероприятия | | | | |
|-------|---|-------|--------|--------------|---------|-------|--------|-----|-----------|---------|-----------|----------------|-----------------|----------|-----------|-------|---------------------------|----|----|----|--|
| | | | | | | | | | | | | | на I кв | на II кв | на III кв | | | | | | |
| 5 | 11.5 5E2П1С2Б | 1 25 | 5 Е | 85 | 25 | 28 | 1 | К | 0.6 | 270 | 3105 | 1552 | 1 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | |
| | | | 2 П | 24 | 26 | | | С3 | | | | 621 | 1 | | | | | | | | |
| | | | 1 С | 26 | 26 | | | | | | | 310 | 1 | | | | | | | | |
| | | | 2 Б | 26 | 24 | | | | | | | 621 | 2 | | | | | | | | |
| 6 | 15 5E2П3Б | 1 24 | 5 Е | 75 | 23 | 26 | 1 | К | 0.6 | 240 | 3500 | 1800 | 1 | 17 | | | | | | | |
| | | | 2 П | 24 | 28 | | | С3 | | | | 720 | 2 | | | | | | | | |
| | | | 3 Б | 24 | 28 | | | | | | | 1080 | 2 | | | | | | | | |
| 7 | 20.1 4E3П2Б1ОС | 1 22 | 4 Е | 70 | 22 | 24 | 1 | К | 0.6 | 220 | 4422 | 1769 | 1 | 17 | | | | | | | |
| | | | 3 П | 22 | 24 | | | С3 | | | | 1327 | 1 | | | | | | | | |
| | | | 2 Б | 22 | 26 | | | | | | | 884 | 2 | | | | | | | | |
| | | | 1 ОС | 23 | 28 | | | | | | | 442 | 2 | | | | | | | | |
| 10 | 13.7 5E1П1С3Б | 1 21 | 5 Е | 75 | 20 | 24 | 2 | К | 0.7 | 240 | 3288 | 1644 | 2 | 17 | | | | | | | |
| | | | 1 П | 22 | 24 | | | С3 | | | | 329 | 2 | | | | | | | | |
| | | | 1 С | 24 | 22 | | | | | | | 329 | 1 | | | | | | | | |
| | | | 3 Б | 22 | 22 | | | | | | | 986 | 1 | | | | | | | | |
| 11 | 13.2 5E2П3Б | 1 24 | 5 Е | 80 | 24 | 28 | 1 | К | 0.7 | 290 | 3828 | 1914 | 2 | 17 | | | | | | | |
| | | | 2 П | 24 | 26 | | | С3 | | | | 766 | 2 | | | | | | | | |
| | | | 3 Б | 24 | 24 | | | | | | | 1148 | 2 | | | | | | | | |

подрост: 7E3П; (25); 2.5 м; 6 тыс.шт/га подлесок: МЖ МЛ Редкий
 озу: участки леса в радиусе 1 км вокруг насел. пунктов

подрост: 10Б; (25); 2.5 м; 3 тыс.шт/га подлесок: МЖ Редкий
 озу: участки леса в радиусе 1 км вокруг насел. пунктов

подрост: Р Редкий
 озу: участки леса в радиусе 1 км вокруг насел. пунктов

подрост: МЖ Р Редкий
 озу: участки леса в радиусе 1 км вокруг насел. пунктов

Карта выноса: выдел 1054 ж.к. 10.0 с.с.в.
стр. 1-69 Л. Мухомов Л.Б.